الصحيح

في فضل الزيارة الرضوية

مهدي خداميان الآراني

بسم الله الرحمن الرحیم

الصحیح فی فضل الزیارةالرضویة

کاتب:

مهدی خدامیان آرانی

نشرت فی الطباعة:

بنیاد پژوهشهای اسلامی

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

الصحیح فی فضل‌الزیارهٔ‌الرضویهٔ

اشارهٔ

سرشناسه : خدامیان آرانی، مهدی، ۱۳۵۳ –

عنوان و نام پدیدآور : الصحیح فی فضل‌الزیارهٔ‌الرضویهٔ/ مهدی خدامیان‌الآرانی؛ تنقیح امیر سلمانی‌رحیمی.

مشخصات نشر : مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ۱۴۳۰ ق.= ۱۳۸۸.

مشخصات ظاهری : ۱۹۹ ص.

شابک : ۲۴۰۰۰ ریال۹۷۸-۹۶۴-۹۷۱-۳۲۵-۰ :

وضعیت فهرست نویسی : فاپا

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتابنامه: ص. [۱۸۳]- ۱۹۴؛ همچنین به صورت زیرنویس.

یادداشت : نمایه.

موضوع : علی بن موسی (ع)، امام هشتم، ۱۵۳؟ – ۲۰۳ق. -- آرامگاه -- زیارت

موضوع : علی بن موسی (ع)، امام هشتم، ۱۵۳؟ – ۲۰۳ق. -- آرامگاه -- زیارت -- احادیث

موضوع : زیارت -- آداب و رسوم

شناسه افزوده : سلمانی رحیمی، امیر، ۱۳۴۲ –

شناسه افزوده : بنیاد پژوهش‌های اسلامی

رده بندی کنگره : BP۲۶۴/۲/خ۴ص۳ ۱۳۸۸

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۷۶۷۲

شماره کتابشناسی ملی : ۱۸۵۳۱۴۰

کلمهٔ الناشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِیمِ

الحمد للّه ربّ العالمین ، والصلاهٔ والسلام علی سیّد البشریهٔ أجمعین ؛ محمّد وآله الطیّبین الطاهرین .

وبعد : فقد وضع مجمع البحوث الإسلامیهٔ نصب عینه منذ تأسیسه العمل علی نشر الکتب التی تحیا بها الشریعهٔ الإسلامیهٔ الغرّاء ، آخذًا بعین الاعتبار نشر تعالیم أهل البیت علیهم‌السلام، الذین هم أمل الدین فی دیمومهٔ هذه الشریعهٔ السمحاء ، والسلاح الفعّال لمواجههٔ الانحرافات التی قد تصیب الأُمّهٔ الإسلامیهٔ علی مدی العصور والعهود .

ومجمع البحوث الإسلامیهٔ إذ یعتزّ بما وفّق إلیه وقدّمه من جهود فی سبیل الإسلام والحقّ وإحیاء مصادر الدین والمعارف الإسلامیهٔ ، یقدّم لقرّائه الکرام الیوم هذا الکتاب: «الصحیح فی فضل الزیارهٔ الرضویهٔ» لمؤلّفه سماحهٔ الحجّهٔ الأُستاذ الشیخ الفاضل مهدی خدّامیان الآرانی؛ الکتاب الذی حاز علی المقام الأوّل فی مسابقهٔ تألیف الکتاب الرضوی العالمیهٔ التی أُقیمت بمشارکهٔ من مجمع البحوث الإسلامیهٔ التابعهٔ للآستانهٔ الرضویّهٔ فی مشهد، ومؤسّسهٔ المرتضی الثقافیهٔ فی بیروت ، حیث یتناول بالتحقیق الأحادیث التی وردت فی فضل زیارهٔ الإمام الرضا علیه‌السلام ؛ رجالیاً ، مکتفیًا بذکر اثنی عشر حدیثًا صحیحًا منها ، حیث یقوم بسرد الأخبار الصحیحهٔ ، وبسط الکلام فی بیان حال رواهٔ الأحادیث، وتحقیق المصادر الأوّلیهٔ لها ؛ کلّ هذا والمؤلّف یسعی إلی إثبات أنّ هذه الأحادیث قد أُخذت

من المصادر التی علیها المعوّل عند القدماء من أصحابنا ، مکتفیًا بخصوص الأحادیث التی کان لرواتها فی کتب الرجال توثیق صریح . نعم انّ المؤلف ذکر حدیثین مصححتین و ما ذلک لأهمیتهما فی الموضوع و هما مصحّحة عبد العظیم الحسنی و مصحّحة الهروی و قد ذکر الشواهد علی قبول ذلک التصحیح.

وباختصار، هـذا الکتاب الذی یقدّمه مجمع البحوث الإسـلامیة لقرّائه الکرام إنّما هو حرکة جدیدة یقوم بها من أجل الأخذ بید القارئ العزیز نحو الثقافة الإسلامیة الحقّة، بأُسلوبها الأصیل المرتکز علی الأسانید التاریخیة ، وفی ثوبها الجدید.

ولانبالغ إذا قلنا أنّ المؤلّف کان سبّاقًا فی هذا المضمار ؛ إذ نکاد لا نعثر علی من حاول تشذیب زیارات أهل البیت علیهم‌السلام بهذا الأُسلوب ، ممّا یعنی فاتحة خیر فی هذا المضمار ، وأنّه فتح الباب علی مصراعیه لأهل العلم والمعرفة لمن أراد أن یدلی بدلوه تحقیقًا للمزید ممّا ینفع ویفید .

سائلین المولی القدیر أن یأخذ بید کلّ من یرید الخیر لهذا الدین ، وخدمة أهل البیت علیهم‌السلام الذین أذهب اللّه عنهم الرجس وطهّرهم تطهیراً . وراجین أن ینفع قرّاءنا الأعزّاء الذین لا نبخل علیهم بکلّ ما ینفع ویبقی .

مجمع البحوث الإسلامیة

مشهد / ۱۱ ذی القعدة ۱۴۳۰ ه

تصدیر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِیمِ

حُظی مرقد الإمام الرضا علیه‌السلام فی خراسان بهالة من الإکبار والتقدیس بما لم یحظ به مرقد من مراقد أولیاء اللّه تعالی فی کلّ مکان ، حیث یتهافت لزیارته ملایین المسلمین یتقرّبون بذلک إلی اللّه تعالی.

ولازال المسلمون یبرزون حبّهم لنبیّهم بزیارة هذه البقعة المبارکة .

یقول محمّد بن المؤمّل : خرجنا مع إمام أهل الحدیث أبی بکر بن خُزَیمة وعدیله أبی علی الثقفی مع جماعة من مشایخنا، وهم إذ ذاک متوافدون إلی زیارة قبر علیّ بن موسی الرضا علیه‌السلام بطوس، فرأیت من تعظیم ابن خُزَیمة لتلک البقعة وتواضعه لها، وتضرّعه عندها ما حیّرنا.۱

کیف لا والقرآن یقول : «قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی »۲ . ولیس بخافٍ علیک أنّ أفضل علامات إبراز المحبّة لأهل البیت علیهم‌السلام بعد وفاتهم هو زیارة قبورهم بعد السیر علی خطاهم .

ولقد خصّ اللّه تعالی قبر الإمام الرضا علیه‌السلام بفضائل عدیدة ، فهو ملجأ المحتاجین وملاذ المنکوبین ، ولم تَعُد کراماته بخافیة علی أحدٍ أو محصورة بمن حصلت له ، حیث لا زال یفوح مسکها إلی هذا الیوم، یشهد لذلک القاصی والدانی .

ولنعم ما شهد بذلک الشاعر :

من سرّه أن یری قبرًا بروءیته / یفرّج اللّه عمّن رآه کَربَه

فلیأتِ ذا القبرَ إنّ اللّه أسکنه / سُلالةً من رسول اللّه مُنتَجَبه۳

وفی ثواب زیارة هذا الإمام الهُمام وردت روایات کثیرة ، فی بعضها أنّ فضل زیارته علیه‌السلام یعادل ألف ألف حجّة ، وأنّ من زاره کمن زار النبیّ صلی‌الله‌علیه‌وآله ، وأنّ لزائر قبره أجر سبعین شهیدًا ممّن استشهد بین یدی رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله .

وعلی الرغم من صحّة هذه الروایات المبثوثة فی بطون اُمّهات الکتب، ولکنّا لا زلنا نری من یتساءل عن صحّة مضامینها .

وأنت خبیر بأنّ حفظ تراث آل بیت رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله، وتنسیق أحادیثهم بصورة علمیة فنّیة ممتعة رائعة، من أهمّ الضروریات التی ینبغی لعلماء الحوزة العلمیة أن یولوا لها الأهمّیة البالغة ، حیثما یکونون مصداق المقولة : «نعم الخلف لِنِعم السلف» .

فمن النعم التی أنعمها اللّه تبارک وتعالی علیَّ أن وفّقنی لتحقیق الأحادیث التی وردت فی فضل زیارهٔ الإمام الرضا علیه‌السلام، فعکفت علی دراستها رجالیًا.

فهذا الصحیح فی فضل الزیارهٔ الرضویهٔ الذی بین یدیک یبیّن لک ـ بدراسه فنّیه ـ صحّهٔ الأحادیث الواردهٔ فی فضل زیارهٔ الإمام الرضا علیه‌السلام، جعلته بمثابهٔ البلسم الشافی لمرض الشکّ فی ثواب هذه الزیارهٔ .

قدّمت له مقدّمهٔ بسیطهٔ تناولت فیها البحث عن أصل مشروعیهٔ الزیارهٔ فی القرآن الکریم والسیرهٔ النبویّهٔ. ثمّ قمت بسرد الأخبار الصحیحهٔ، وبسطت الکلام فی بیان تراجم رواهٔ الأحادیث، وحقّقت المصادر الأوّلیهٔ للأحادیث، وأثبتّ أنّ هذه الأحادیث إنّما اُخذت من المصادر التی کان علیها المُعوّل عند قدماء أصحابنا.

فذکرت فی کتابی هذا خصوص الأحادیث التی کان لرواتها فی کتب الرجال توثیق صریح، ومرادی من کتب الرجال هنا: رجال الکشّی، رجال النجاشی، رجال الطوسی، فهرست الطوسی، خلاصهٔ الأقوال، رجال ابن داوود، فإذا لم یوثّق أحد رواهٔ حدیثٍ فی هذه الکتب، لم أفرده بالذکر فی هذا الکتاب.

الجدیر بالذکر أنّ هذه الأحادیث العشرهٔ التی سلّطت الضوء علیها، إنّما هی من الأحادیث الصحیحهٔ الأعلائیهٔ .

وأعنی بالأعلائیهٔ ؛ أنّ کلّ واحد من رواتها فی کلّ طبقهٔ، معلوم الإمامیهٔ والعدالهٔ والضبط، فیعبّر عنه بالصحیح الأعلائی.۴

وأعتقد أنّ وجود هذا العدد من الأحادیث الصحیحهٔ الأعلائیهٔ بخصوص فضیلهٔ زیارهٔ الإمام الرضا علیه‌السلام مسألهٔ مهمّهٔ حیث إنّ فضائل الإمام الرضا علیه‌السلام کثیرهٔ ، وهذه واحدهٔ من فضائله .

نعم، فی موردین ذکرت حدیثین مصحّحین؛ لأهمّیتهما فی الموضوع و هما: مصحّحهٔ عبد العظیم الحسنی و مصحّحه الهروی و ذکرت الشواهد علی قبول ذلک التصحیح.

وأخیرًا ، لا أدّعی الکمال ، والکمال للّه تعالی ، أو أنّی استوفیت کلّ ما أبتغیه من هذا المؤلَّف ، ولذا أستعین بک عزیزی القارئ ؛ لتتحفنی بملاحظاتک القیّمهٔ وانتقاداتک، أو ما تبدیه قریحتک ممّا غفلتُ عنه .۵

وأری من الواجب علیَّ أن أتقدّم بجزیل الشکر والثناء إلی سماحهٔ الأُستاذ العلّامهٔ فقیه أهل البیت علیهم‌السلام، السیّد أحمد المددی أدام اللّه بقاءه، ـ مشجّعی فی خوض هذا المضمار، والمتفضّل علیَّ بإرشاداته القیّمهٔ ـ الذی ما زال یعرب عن حبّه وشوقه لنشر هذه الأبحاث.

أتقدّم بوافر الشکر للسماحهٔ الشیخ الفاضل حجّهٔ الإسلام والمسلمین إلهیّ رئیس مجمع البحوث الإسلامیّهٔ لتفضّله بنشر هذا الکتاب، ولایفوتنی أن أتقدّم بالشکر الجزیل إلی الأخ النبیل محمد پور صباغ لمشارکته وجهوده فی تقویم نص الکتاب بأمانهٔ ودقّهٔ وکذلک للأخ الصدیق الدکتور أمیر سلمانی رحیمی علی إرشاداته الأدبیّهٔ.

فأحمدک اللّهمّ علی ما أنعمت علیَّ بتوفیقک لما قمت بهذا العمل الشریف المتواضع، راجیًا منک القبول یوم لا ینفع مال ولابنون، إلّا من أتاک بقلبٍ سلیم یاربّ.

سیدی ومولای علی بن موسی الرضا ! هذه بضاعتی مضجاهٔ أقدّمها بین یدیک راجیًا منک القبول، لاأطلب سوی شفاعتک یوم القیامهٔ، یوم یُنادی علی الناس بإمامهم، فأنت إمامی و أنت مرتجای.

مهدی خدّامیان الآرانی

۱۷ ربیع الأوّل، ۱۴۳۰ ه. قمّ المقدّسهٔ

المقدّمهٔ

اشارهٔ

تعدّ زيارة قبر النبىّ الأكرم صلى‌الله‌عليه‌وآله وقبور الأئمّة الطاهرين من أهل بيته عليهم‌السلام وشدّ الرحال إليها، من المستحبّات التى حثّ الشرع عليها ، وقرّرتها السيرة العملية للرسول الأكرم صلى‌الله‌عليه‌وآله، وأكّدت عليها النصوص الشرعية عند سائر الفِرَق .

ولقد مارس الصحابة هذه الشعيرة فى عهد النبىّ صلى‌الله‌عليه‌وآله ثمّ التابعون، وإلى يومنا هذا .

وليس كما يتصوّر البعض أنّ الزيارة هى علاقة بين الزائر وأكوام من الحجارة يختفى تحتها المحبّ ، وإنّما هى علاقة روحية بين الزائر وصاحب هذه الأكوام ، تسيغها حالة من الحبّ دفعت الزائر إلى القدوم للزيارة ، وهى ممارسة واعية تمارسها مجموعة للتعبير عن عمق ارتباطها بخطّ الأولياء، لتمتين حالة الولاء والحبّ للرموز القيادية والروحية لها .

كلّ ذلك إنّما هى بنيّة القربة إلى اللّه، ولذا ترى أنّها تمثّل حالة روحية تضفى على الزائر شيئًا من الروحانية والولاء العقائدى .

ومطالعة لنصوص الزيارات والأدعية يوجّه القارئ من خلال التمعّن بمضامينها الروحية وكلماتها الدينية إلى أنّ الهدف من الزيارة ليس إلّا السير على خطى هؤلاء الأولياء، وهو رضا اللّه تعالى، لاالتمسّك بكومة أحجار أو قضبان حديدية .

لذا نشير إشارة عابرة إلى أدلّة مشروعية الزيارة فى القرآن الكريم والسنّة النبويّة، وبيان فضيلتها . فها هنا فصول ثلاثة:

الفصل الأوّل: الزيارة فى القرآن

وردت الزيارة فى مضامين أكثر من آية فى القرآن الكريم ، نشير إلى اثنتين منها:

الآية الأُولى: قوله تعالى فى شأن أصحاب الكهف ونزاع القوم فيهم بعد أن أماتهم اللّه: «إِذْ يَتَنَـٰزَعُونَ بَيْنَهُمْ أَمْرَهُمْ فَقَالُواْ ابْنُواْ عَلَيْهِم بُنْيَـٰنًا رَّبُّهُمْ أَعْلَمُ بِهِمْ قَالَ الَّذِينَ غَلَبُواْ عَلَى أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِم مَّسْجِدًا ».۶

الذين غلبوا على أمرهم هم المسلمون، فإنّه لمّا ظهر أمرهم غلب المؤنون بالبعث والنشور، وهو الراجح .

وعلى قول : إنّ الذى غلب هم أصحاب الملك، وقد صرّح بعض المفسّرين أنّ الملك الذى عثر عليهم كان مؤنًا.۷

والمسجد إنّما يُعمَر ليأتيه الناس ، فيُستدلّ على أنّ مراقد أصحاب الكهف أضحت مزارًا ، وذلك بعد إقامة المسجد عليها حيث يُؤتى من قبل المؤمنين لذكر اللّه تعالى .

فهذا دليل قرآنى على أهمّية احترام مراقد الأولياء وتعاهدها بالزيارة ، ناهيك عن اتّخاذها مسجدًا أو يُقام عندها مسجد .

الآيه الثانية: قوله تعالى: «وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذ ظَّـلَمُواْ أَنفُسَهُمْ جَآءُوكَ فَاسْتَغْفَرُواْ اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُواْ اللَّهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا ».۸

نزلت هذه الآية فى منافقين ارتضوا التحاكم إلى الطاغوت فرارًا من التحاكم إلى رسول اللّه صلى‌الله‌عليه‌وآله ، وهؤلاء لم يندموا على فعلهم إلّا بعد أن فضحهم رسول اللّه صلى‌الله‌عليه‌وآلهوذكر أسماءهم ، فلوا أنّهم تابوا قبل ذلك وأظهروا الندم على ما فعلوه لاستغفر لهم النبىّ صلى‌الله‌عليه‌وآله ولتاب اللّه عليهم .

بيان ذلك: إنّ اثنى عشر رجلاً ـ من المنافقين اجتمعوا على مكيدة رسول اللّه صلى‌الله‌عليه‌وآله، ثمّ دخلوا عليه لذلك الغرض، فأتاه جبرئيل عليه‌السلام فأخبره به، فقال صلى‌الله‌عليه‌وآله:

إنّ قومًا دخلوا يريدون أمرًا لاينالونه، فليقوموا وليستغفروا اللّه حتّى أستغفر لهم. فلم يقوموا، فقال صلى‌الله‌عليه‌وآله: ألاتقومون؟، فلم يفعلوا.

فقال صلى‌الله‌عليه‌وآله: قم يا فلان، قم يا فلان!، حتّى عدّ اثنى عشر رجلًا، فقاموا وقالوا: «كنّا عزمنا على ما قلت، ونحن نتوب إلى اللّه من ظلمنا أنفسنا، فاستغفر لنا». فقال صلى‌الله‌عليه‌وآله: الآن اخرجوا عنّى، أنا كنت فى أوّل أمركم أطيب نفسًا بالشفاعة، وكان اللّه أسرع إلى الإجابة.۹

فكان المسلمون عندما كان يذنبون، يأتون النبىّ صلى‌الله‌عليه‌وآله فى حياته فيستغفرون ويطلبون منه الاستغفار والشفاعة لهم، ورأى المسلمون أنّ فى هذا الفعل إجلال للنبىّ وتكريم له ، فاستحبّوا العمل به بعد وفاته صلى‌الله‌عليه‌وآله ، فيأتون قبره الشريف ويستغفرون

عنده ویسألون الشفاعهٔ ؛ إذ تکریم النبیّ وإجلاله واجب بعد موته کوجوبه فی حیاته .

وکان الصحابهٔ یعملون بذلک إلی زمنٍ بعید ، نذکر قصّهٔ ردّ مالک بن أنس علی أبی جعفر المنصور أحد خلفاء الدولهٔ العبّاسیهٔ وهما عند قبر النبیّ صلی‌اللهعلیه‌وآله .

دخل أبو جعفر المنصور المدینهٔ وأراد زیارهٔ قبر النبیّ صلی‌اللهعلیه‌وآله، قال لمالک بن أنس: «أستقبلُ القبلهٔ وأدعو، أم أستقبلُ رسول اللّه؟».

فقال مالک بن أنس: «ولِمَ تصرف وجهک عنه وهو وسیلتک ووسیلهٔ أبیک آدم علیه‌السلام إلی اللّه تعالی یوم القیامهٔ؟! بل استقبله واستشفع به فیشفّعه اللّه تعالی».۱۰

والحاصل، أنّ هذه الآیهٔ تدلّ علی الحثّ علی المجیء إلی النبیّ صلی‌اللهعلیه‌وآله وطلب الاستغفار منه ، فی حیاته وبعد مماته ؛ تعظیمًا له وتکریمًا لمقامه .

الفصل الثانی: الزیارهٔ فی السنّهٔ النبویّهٔ

اختلفت مراحل تشریع زیارهٔ القبور فی عهد الرسالهٔ ، فمرّهٔ کانت الإباحهٔ کالشرائع السابقهٔ ، کما أوضحنا بالإشارهٔ إلی آیهٔ الکهف ، ومرّهٔ المنع من الزیارهٔ لعلّهٔ سنذکرها بذکر حدیث نبویّ ، وأخیرًا العودهٔ إلی الإباحهٔ بشروط .

یلخّص ما ذکرنا قوله صلی‌اللهعلیه‌وآله : «کنت نهیتکم عن زیارهٔ القبور، ألا فزوروها».۱۱

یدّل حدیث النبیّ صلی‌اللهعلیه‌وآله هذا علی أنّ المسلمین کانوا یزورون القبور قبل أن ینهاهم عن زیارتها ، ثمّ أذن لهم بعد ذلک بالزیارهٔ .

أمّا لِمَ نهی النبیّ صلی‌اللهعلیه‌وآله عن زیارهٔ القبور، فهذا ما توضّحه روایهٔ ابن عبّاس عن النبیّ صلی‌اللهعلیه‌وآله، حیث قال : «نهیتکم عن زیارهٔ القبور، فزوروها ولاتقولوا هجرًا».۱۲

والهجر ـ بضمّ الهاء ـ الکلام القبیح الذی ینبغی هجره لقبحه.

قال الراغب الإصفهانی: «الهجر، الکلام القبیح المهجور لقبحه، وفی الحدیث: «ولا ـتقولوا هجرًا» ، وأهجر فلان؛ إذا أتی بهجرٍ من الکلام عن قصد، وهجر المریض، إذا أتی ذلک من غیر قصد».۱۳

وفی لسان العرب: «الهجر: القبیح من الکلام، والهذیان والهجر ؛ الاسم من الإهجار، وهو الإفحاش، وکذلک إذا أکثر الکلام فیما لاینبغی».۱۴

کان الناس عند زیارهٔ القبور یقولون ما لاینبغی من الکلام، فأباح النبیّ صلی‌اللهعلیه‌وآلهالزیارهٔ، وحرّم الهجر من الکلام.

یؤیّد هذا الحدیث النبویّ: «نهیتکم عن زیارهٔ القبور، فزوروها ولاتقولوا ما یسخط الربّ»،۱۵ حیث یفسّر الهجر بما یسخط الربّ.

وهناک أحادیث تبیّن أنّ النبیّ صلی‌اللهعلیه‌وآله کان یؤسّس لأدب الزیارهٔ ، ممّا یعنی مشروعیتها ووجودها فی زمنه ، ففی حدیث بُرَیدهٔ أنّه کان رسول اللّه صلی‌اللهعلیه‌وآله یعلّمهم إذا خرجوا إلی المقابر أن یقول قائلهم عنه صلی‌اللهعلیه‌وآله : «السلام علیکم أهل الدیار من المؤمنین والمسلمین، وإنّا إن شاء اللّه بکم لاحقون، نسأل اللّه لنا ولکم العافیهٔ».۱۶

کما أنّ النبیّ صلی‌اللهعلیه‌وآله کان یزور القبور، ویحثّ علی زیارهٔ قبور المؤمنین والشهداء والصالحین ، وهناک أحادیث کثیرهٔ فی ذلک، نذکر منها :

۱ ـ عن بُرَیدهٔ الأسلمی، عن رسول اللّه صلی‌اللهعلیه‌وآله: «قد کنت نهیتکم عن زیارهٔ القبور، فقد اُذن لمحمّد فی زیارهٔ قبر اُمّه، فزوروها؛ فإنّها تذکّر الآخرهٔ».۱۷

وصرّح الترمذی بأنّ هذا الحدیث حسن صحیح.۱۸

وهذا دلیل صریح علی جواز قصد قبر معیّن بالزیارة.

۲ ـ عن بُرَیدة، قال: «زار النبیّ صلی‌الله‌علیه‌وآله قبر اُمّه فی ألف مقنع، فلم یُرَ باکیًا أکثر من یومئذٍ».۱۹

وصرّح الحاکم النیسابوری بأنّ هذا الحدیث صحیح علی شرط البخاری ومسلم.

ومثله عن أبی هریرة: «زار النبیّ صلی‌الله‌علیه‌وآله قبر اُمّه، فبکی وأبکی من حوله».۲۰

۳ ـ عن طلحة بن عبید اللّه، قال: «خرجنا مع رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله یرید قبور الشهداء، حتّی إذا أشرفنا علی حرّة واقم۲۱، قال: فدنونا منه فإذا قبور بمحنیة، قلنا: یا رسول اللّه، قبور إخواننا هذه؟ قال: قبور أصحابنا، فلمّا جئنا قبور الشهداء، قال: هذه قبور إخواننا».۲۲

فی الحدیث دلالة صریحة علی أنّ الخروج بقصد زیارة قبور بعینها لمنزلةٍ اختصّت بها، ولیس للتذکیر بالآخرة فقط، وإلاّ لکانت الزیارة لأقرب المقابر فی المدینة وافیة بالغرض، أو لوقوف صلی‌الله‌علیه‌وآله عند القبور التی قال فیها : «قبور أصحابنا». والحدیث کلّه یصرّح بأنّ النبیّ صلی‌الله‌علیه‌وآله کان قاصدًا زیارة قبور الشهداء وراء حرّة واقم، وهی فی طرف المدینة الشرقی.

۴ ـ فی الحدیث الصحیح عن النبیّ صلی‌الله‌علیه‌وآله أنّه کان یخرج مرارًا إلی البقیع لزیارة قبور المؤمنین المدفونین هناک. فقد روی عن عائشة أنّها قالت: «کلّما کان لیلتها من رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله یخرج من آخر اللیل إلی البقیع فیقول: السلام علیکم دار قومٍ مؤمنین، فإنّا وإیّاکم وما توعدون غدًا مؤجّلون».۲۳

۵ ـ عن عبّاد بن أبی صالح: «إنّ النبیّ صلی‌الله‌علیه‌وآله کان یأتی قبور الشهداء بأُحد علی رأس کلّ حول، فیقول: السلام علیکم بما صبرتم، فنعم عقبی الدار».۲۴

۶ ـ أخرج البیهقی والحاکم عن فاطمة الزهراء البتول علیهاالسلام أنّها کانت فی حیاة أبیها رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله تخرج فی کلّ جمعة لزیارة قبر عمّها حمزة بن عبد المطّلب، فتصلّی وتبکی عنده.۲۵

وقال الحاکم النیسابوری معقبًا علی الحدیث: «هذا الحدیث رواته عن آخرهم ثقات».۲۶

الفصل الثالث: زیارة قبر النبیّ والائمّة علیهم‌السلام

إنّ زیارة الأنبیاء والأئمّة والصالحین تزید وتعمّق أواصر الارتباط بهم ، وتؤجّج فی النفوس حالة الاقتداء بهم ، وإحیاء آثارهم الجلیلة علی الإنسانیة وأعمالهم الصالحة ومکارم أخلاقهم .

وقد لاینهض أیّ عمل آخر بما تنهض به الزیارة من تقویة شعور الزائر بقربه من المزور، وما یوفّره ذلک من مقدّمات الاقتداء التامّ، وإحیاء الذکر علی الدوام.

کما وتعدّ ظاهرة الزیارة حالة حضاریة تعکس مدی ولاء الأُمّة لقادتها بعد مماتها ، اُولئک الذین بذلوا مهجهم لأجل هذه الأُمّة ، وهی مَعلَمة حضاریة مهمّة تعکس ثقافة الرعیّة مع قادتها .

ولقد وردت أحادیث کثیرة فی فضل زیارة النبیّ صلی‌الله‌علیه‌وآله والأئمّة الأطهار، والتی من أبرزها نیل شفاعتهم یوم القیامة.

نذکر هنا بعض الروایات التی وردت فی فضل زیارة النبیّ صلی‌الله‌علیه‌وآله:

۱ ـ عن عبد اللّه بن عمر، عن رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله: «من زار قبری وجبت له شفاعتی».۲۷

ـ عن عبد اللّه بن عمر، عن رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله: «من جاءنی زائرًا لاتعمله حاجة إلاّ زیارتی، کان حقًّا علیَّ أن أکون له شفیعًا یوم القیامة».۲۸

ـ عن عبد اللّه بن عمر، عن رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله: «من زارنی إلی المدینة کنت له شفیعًا وشهیدًا».۲۹

وقوله صلی‌الله‌علیه‌وآله : «وجبت له شفاعتی» یعنی أنّ الزائرین سیدخلون لزومًا فیمن تناله شفاعته صلی‌الله‌علیه‌وآله یوم القیامة .

وهـذا المعنى يتضـمّن بشرى بـأنّ زائر قبر الرسول صـلى‌الله‌عليه‌وآله إذا كـان صادقًا فى قصـده، لن يموت إلاّ ـ على الإسـلام، ونعمت البشرى.

ويمكن أن يراد به الزائر لقبره صـلى‌الله‌عليه‌وآله قربةً واحتسابًا، تناله شـفاعة خاصّة، غير تلك الشفاعة العامّة التى تنال عموم المسلمين، بسبب الزيارة وبفضلها.

۴ ـ عن أمير المؤمنين عليه‌السـلام، عن رسـول اللّه صـلى‌الله‌عليه‌وآله: «من زارنى بعـد موتى، كـان كمن هـاجر إلىَّ فى حيـاتى، فـإن لم تستطيعوا فابعثوا إلىَّ بالسلام، فإنّه يبلغنى».۳۰

ـ عن حاطب، عن رسول اللّه صلى‌الله‌عليه‌وآله: «من زارنى بعد موتى، فكأنّما زارنى فى حياتى».۳۱

ـ عن أبى هريرة، عن رسول اللّه صـلى‌الله‌عليه‌وآله: «من زارنى بعـد موتى، فكأنّمـا زارنى وأنا حىّ، ومن زارنى كنت له شـهيدًا وشـفيعًا يوم القيامة».۳۲

ـ عن رجلٍ من آل خطّاب، عن رسول اللّه صلى‌الله‌عليه‌وآله: «من زارنى متعمّدًا، كان فى جوارى يوم القيامة».۳۳

ـ عن الإمام الصادق عليه‌السـلام أنّه قال : قال رسول اللّه صـلى‌الله‌عليه‌وآله: «من أتانى زائرًا وجبت له شـفاعتى، ومن وجبت له شفاعتى وجبت له الجنّة».۳۴

وهناك روايات متواترة فى فضل زيارة الأئمّة المعصومين عليهم‌السلام، لا يسعنا المقام لأن نتعرّض لها بالتفصيل، ولكن نذكر حديثين شريفين منها:

۱ ـ عن أبى عامر الساجى، قال: أتيت أبا عبد اللّه جعفر بن محمّد عليهما‌السلام فقلت له: «يا بن رسول اللّه، ما لمن زار قبر أمير المؤمنين عليه‌السـلام وعمّر تربته؟»، قال: يا أبا عامر، حدّثنى أبى، عن أبيه، عن جدّه الحسين بن على عليه‌السـلام: إنّ النبىّ صلى‌الله‌عليه‌وآله قال له: «واللّه لتقتلنّ بـأرض العراق وتُـدفن بهـا»، فقلت: «يا رسول اللّه، ما لمن زار قبورنا وعمّرها وتعاهـدها؟»، فقال لى: «يا أبا الحسن، إنّ اللّه جعل قبرك وقبر ولـدك بقاعًا من بقاع الجنّة، وعرصة من عرصاتها، وأنّ اللّه جعل قلوب نجباء من خلقه وصـفوته من عباده تحنّ إليكم، وتحتمـل المذلّة والأذى فيكم، فيعمّرون قبوركم ويُكثرون زيارتهـا تقرّبًا منهم إلى اللّه، ومودّةً منهم لرسوله، اُولئـك يـا على المخصوصون بشفاعتى، والواردون حوضى، وهم زوّارى غدًا فى الجنّة».۳۵

۲ ـ عن الحسن بن على الوشّاء، عن الإمام الرضا عليه‌السلام: «إنّ لكلّ إمام عهدًا فى عنق أوليائهم وشيعتهم، وإنّ من تمام الوفاء بالعهد وحسن الأداء، زيارة قبورهم، فمن زارهم رغبةً فى زيارتهم وتصديقًا لما رغبوا فيه، كان أئمّتهم شفعاءهم يوم القيامة».۳۶

وسوف نتعرّض فى هـذا الكتـاب بشـىء من التفصـيل لبعض الروايات الواردة فى فضل زيارة الإمام الرضا عليه‌السـلام، ونثبت صـحّتها رجاليًا.

ثمّ إنّا إذا لاحظنا هذه الأحاديث الصحيحة نستنتج كمال الثواب والأجر فى زيارة الإمام الرضا عليه‌السلام. ولابأس بالإشارة إلى ما ذُكر من الفضل والثواب فى هذه الأحاديث قبل أن ندخل فى صلب الموضوع:

۱ ـ إنّ زيارة الإمام الرضا عليه‌السلام أفضل من ألف ألف حجّة.

۲ ـ إنّ من زاره عليه‌السلام غفر اللّه ما تقدّم من ذنبه وما تأخّر.

۳ ـ إنّ من زاره عليه‌السلام وجبت له الجنّة.

۴ ـ يكتب لزائر الإمام الرضا عليه‌السلام ثواب مئة ألف شهيد ومئة ألف صدّيق ومئة ألف مجاهد.

۵ ـ إنّ زائر الإمام الرضا عليه‌السلام يُحشر فى زمرة الأئمّة المعصومين عليهم‌السلام.

۶ ـ إنّ زيارة الإمام الرضا عليه‌السلام أفضل من زيارة الإمام الحسين عليه‌السلام بكربلاء.

۷ ـ إنّ دعاء زائر قبر الإمام الرضا عليه‌السلام مستجاب.

۹ ـ إنّ زائر الإمام الرضا علیه‌السلام ینال شفاعة الأئمّة المعصومین علیهم‌السلام.

۱۰ ـ إنّ زائر الإمام الرضا علیه‌السلام یکون فی الدرجات العُلی من الجنّة مع الأئمّة المعصومین علیهم‌السلام.

وهذا الکتاب الذی بین أیدیکم هو بصدد إثبات صحّة هذه الأحادیث التی وردت فیها هذه المضامین العالیة.

ولسوف نسلّط الضوء علی خصوص الأحادیث الصحیحة ، ولذلک سنقتصر علی ذکر اثنی عشر حدیثًا .

نعم، نذکر فی مطاوی البحث ـ بعد إثبات صحّة هذه الأحادیث ـ جملة من الأحادیث التی تکون مضامینها قریبة من الأحادیث الصحیحة.

وأخیرًا، فإنّی أرجو أن أکون قد استوفیت الموضوع حقّه، وأرویت غلیل القارئ العزیز بما أثبتّ له من صحّة ما روی فی فضل زیارة الإمام الرضا علیه‌السلام ، وأن أکون قد أجبت علی ما قد یطرحه البعض عن صحّة مضامین هذه الروایات .

کلّ ذلک طمعًا فی نیل شفاعة صاحب هذا الکتاب ؛ سیّدی ومولای المدفون بأرض طوس علیه أفضل التحیة والسلام ، وأن یحسبنی من زوّاره العارفین بحقّه، الراجین شفاعته یوم القیامة .

تحقیق الروایات الصحیحة فی فضل زیارة الإمام الرضا علیه‌السلام

اشارة

إنّ الروایات التی ذُکر فیها فضل زیارة الإمام الرضا علیه‌السلام تبلغ أکثر من خمسین روایة، ولقد عقد العلاّمة المجلسی بابًا فی بحار الأنوار، استقصی فیه جمیع ما ورد فی فضل زیارته علیه‌السلام.۳۷

ونذکر فی هذا الکتاب الروایات الصحیحة منها خاصةً، وهی اثنتا عشرة:

۱ و ۲ ـ صحیحتا أحمد بن محمّد بن أبی نصر البَزَنطی .

۳ ـ صحیحة عبد الرحمن بن أبی نجران .

۴ ـ صحیحة ابن مهزیار الأولی.

۵ ـ صحیحة علی بن أسباط الکوفی .

۶ ـ صحیحة الحسن بن علی الوشّاء الکوفی .

۷ ـ مصحّحة السیّد عبد العظیم الحسنی .

۸ ـ مصحّحه أبی الصَّلت الهَرَوی .

۸ و ۹ ـ صحیحة أبی الصَّلت الهَرَوی .

۱۰ ـ صحیحة ابن مهزیار الثانیة .

۱۱ ـ صحیحة داوود الجعفری .

۱۲ ـ صحیحة یاسر الخادم .

ثمّ إنّا تعرّضنا عند ذکر کلّ حدیث لمرحلتین من البحث:

الخطوة الاُولی: البحث الرجالی: نتعرّض لبیان حال رواة الحدیث وما قال الرجالیون فی حقّهم، حتّی یتبیّن لک وثاقتهم وجلالة شأنهم.

الخطوة الثانیة: البحث الفهرستی: ونتعرّض لبیان منهج قدمائنا فی تقییم المیراث الحدیثی، وشرحنا ما یتعلّق بتحقیق المصدر الأوّل للحدیث.

إذا عرفت ذلک فلنبدأ ـ بإذن اللّه تعالی ـ بذکر الأحادیث بالتسلسل ، فنقول:

صحیحة البزَنطی الاُولی

نذکر فی البدایة الروایة، ثمّ نتعرّض لشرح رجال إسنادها، ونذیّله بتحلیلنا الفهرستی لها، ونذکر تاریخ الروایة ومصادرها.

روی الشیخ الصدوق هذه الروایة فی الأمالی وفی عیون أخبار الرضا علیه‌السلام، تارةً عن والده، واُخری عن طریق ابن الولید ووالده، جمیعًا عن سعد، عن محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، عن البزَنطی أنّه قال: سمعت الرضا علیه‌السلام یقول:

ما زارنی أحد من أولیائی عارفًا بحقّی، إلاّ تشفّعت فیه یوم القیامة.۳۸

ذکرها الفتّال النیسابوری فی روضة الواعظین، والعلاّمة المجلسی فی بحار الأنوار.۳۹

ولتحقیق هذه الصحیحة لابدّ من إجراء بحثین: رجالی وفهرستی.

فها هنا خطوتان:

الخطوة الاُولی: البحث الرجالی

وقع فی هذا الإسناد ستّة رجال، نتعرّض لتوثیق کلّ واحد منهم رجالیًا:

۱ . توثیق الشیخ الصدوق

ذکره النجاشی فی رجاله ، قائلاً : «محمّد بن علی بن الحسین بن موسی بن بابَوَیه القمّی : أبو جعفر ، نزیل الری ، شیخنا وفقیهنا ووجه الطائفة بخراسان ، وکان ورد بغداد سنة خمس وخمسین وثلاثمئة، وسمع منه شیوخ الطائفة وهو حدث السنّ ، وله کتب کثیرة ».۴۰

وذکره الشیخ الطوسی فی فهرسته ، قائلاً : «محمّد بن علی بن الحسین بن موسی بن بابَوَیه القمّی : جلیل القدر ، یُکنّی أبا جعفر ، کان جلیلاً ، حافظًا للأحادیث ، بصیرًا بالرجال ، ناقدًا للأخبار ، لم یُرَ فی القمّیّین مثله فی حفظه وکثرة علمه ».۴۱

وذکره فی رجاله ، قائلاً : «محمّد بن علی بن الحسین بن بابَوَیه القمّی : یُکنّی أبا جعفر ، جلیل القدر ، حفظة ، بصیر بالفقه والأخبار والرجال ».۴۲

وتعرّض العلاّمة فی رجاله لترجمته، وکذا ابن داوود فی رجاله .۴۳

وذکره الخطیب البغدادی فی تاریخه ، قائلاً : «محمّد بن علی بن الحسین بن بابَوَیه : أبو جعفر القمّی، نزل بغداد وحدّث بها عن أبیه ، وکان من شیوخ الشیعة ومشهوری الرافضة ، حدّثنا عنه محمّد بن طلحة النعالی۴۴ ».۴۵

وذکره الذهبی ، قائلاً : «ابن بابَوَیه : رأس الإمامیّة ، أبو جعفر محمّد بن العلاّمة علی بن الحسین بن موسی بن بابَوَیه القمّی ، صاحب التصانیف السائرة بین الرافضة ، یُضرب بحفظه المثل ، یُقال : له ثلاثمئة مصنّف ».۴۶

. توثیق علی بن الحسین بن بابَوَیه

ذکره النجاشی قائلاً:

علی بن الحسین بن موسی بن بابَوَیه القمّی: أبو الحسن شیخ القمّیین فی عصره ومتقدّمهم وفقیههم وثقتهم، کان قدم العراق واجتمع مع أبی القاسم الحسین بن روح رحمه‌الله وسأله مسائل، ثمّ کاتبه بعد ذلک علی ید علی بن جعفر ابن الأسود یسأله أن یوصل له رقعة إلی الصاحب علیه‌السلام، ویسأله فیها الولد، فکتب إلیه: «قد دعونا اللّه لک بذلک، وستُرزق ولدین ذکرین خیّرین». فولد له أبو جعفر وأبو عبد اللّه من اُمّ ولد. وکان أبو عبد اللّه الحسین بن عبید اللّه یقول: سمعت أبا جعفر یقول: أنا ولدت بدعوة صاحب الأمر علیه‌السلام، ویفتخر بذلک . ومات علیّ بن الحسین سنة تسع وعشرین وثلاثمئة، وهی السنة التی تناثرت فیها النجوم. وقال جماعة من أصحابنا: سمعنا أصحابنا یقولون: کنّا عند أبی الحسن علی بن محمّد السُّمری؛ فقال: رحم اللّه علی بن الحسین بن بابَوَیه، فقیل له: هو حی، فقال: إنّه مات فی یومنا هذا. فکتب الیوم، فجاء الخبر بأنّه مات فیه.۴۷

وذکره الشیخ فی فهرسته، قائلًا: «علی بن الحسین بن موسی بن بابَوَیه رحمهٔ اللّه علیه، کان فقیهًا جلیلًا ثقهٔ ».۴۸

وذکره فی رجاله فیمن لم یروِ عن الأئمّـهٔ علیهم‌السلام، قائلًا: «علی بن الحسین بن موسی بن بابَوَیه القمّی: یُکنّی أبا الحسن، ثقـهٔ، له تصانیف ذکرناها فی الفهرست، روی عنه التلّعُکبری، قال: سمعت منه فی السنهٔ التی تهافتت فیها الکواکب، دخل بغداد فیها، وذکر أنّ له منه إجازهٔ بجمیع ما یرویه».۴۹

وذکره العلّامهٔ فی خلاصهٔ الأقوال، وابن داوود فی رجاله.۵۰

. توثیق ابن الولید القمّی

ذکره النجاشی فی رجـاله ، قائلًا : «محمّـد بن الحسن بن أحمـد بن الولیـد : أبو جعفر ، شـیخ القمّیین وفقیههم ومتقـدّمهم ووجههم ، ویقال : إنّه نزیل قمّ وما کان أصله منها ، ثقهٔ ثقهٔ ، عین ، مسکون إلیه ».۵۱

وذکره الشیخ فی فهرسته ، قائلًا : «محمّد بن الحسن بن الولید القمّی : جلیل القدر ، عارف بالرجال ، موثوق به ».۵۲

وذکره فی رجاله فیمن لم یروِ عن الأئمّهٔ علیهم‌السلام ، قائلًا :

محمّد بن الحسن بن أحمد بن الولید القمّی : جلیل القدر ، بصیر بالفقه ، ثقهٔ ، یروی عن الصفّار وسعد ، وروی عنه التلّعُکبری ، وذکر أنّه لم یلقه ، لکن وردت علیه إجـازته علی یـد صـاحبه جعفر بن الحسـین المؤمن بجمیع روایاته ، أخبرَنا عنه أبو الحسـین بن أبی جِید بجمیع روایاته .۵۳

وذکره العلّامهٔ فی خلاصهٔ الأقوال، وابن داوود فی رجاله .۵۴

. توثیق سعد بن عبد اللّه الأشعری

ذکره النجاشی فی رجاله ، قائلًا :

سعـد بن عبـد اللّه بن أبی خَلَف الأشـعری القمّی : أبو القاسم ، شـیخ هذه الطائفهٔ وفقیهها ووجهها ، کان سـمع من حدیث العامّهٔ شـیئًا کثیرًا ، وسافر فی طلب الحـدیث ، لقی من وجوههم الحسن بن عرفهٔ ومحمّد بن عبد الملک الدَّقِیقی وأبا حاتم الرازی وعبّاس الترقفی ، ولقی مولانا أبا محمّـد علیه‌السـلام ، ورأیت بعض أصـحابنا یضـعّفون لقاءه لأبی محمّد علیه‌السـلام، ویقولون : هذه حکایهٔ موضوعهٔ علیه ، واللّه أعلم . وکـان أبوه عبـد اللّه بن أبی خلف قلیـل الحـدیث ، روی عن الحکم بن مسـکین ، وروی عنه أحمـد بن محمّـد بن عیسی ... توفّی سعد سنهٔ إحدی وثلاثمئهٔ ، وقیل : سنهٔ تسع وتسعین ومئتین .۵۵

وذکره الشیخ فی فهرسته ، قائلًا : «سعد بن عبد اللّه القمّی ، یُکنّی أبا القاسم ، جلیل القدر ، واسع الأخبار ، کثیر التصانیف ، ثقهٔ ».۵۶

وذکره فی رجاله تارةً فی أصحاب العسکری علیه‌السلام ، قائلًا : «سعد بن عبد اللّه القمّی ، عاصره، ولم أعلم أنّه روی عنه ».۵۷

واُخری فیمـن لم یروِ عن الأئمّـهٔ علیهم‌السـلام ، قائلاًـ : «سـعد بن عبـد اللّه بن أبی خلـف القمّی : جلیـل القـدر ، صـاحب التصـانیف ، ذکرناها فی الفهرست ، روی عنه ابن الولید وغیره ، روی ابن قُولَوَیه عن أبیه ، عنه ».۵۸

وذکره ابن داوود فی رجاله تارةً فی القسم الأوّل المختصّ بالممـدوحین ومن لم یضـعّفهم الأصـحاب ، قائلًا : «إنّه مات سـنهٔ ثلاثمئهٔ ، وقیل : قبلها بسنهٔ ، وقیل : بعدها بسنهٔ فی ولایهٔ رستم ».

واُخری فی القسم الثانی المختصّ بالمجروحین والمجهولین .۵۹

وقال السیّد التفرشـی صاحب نقـد الرجال : «وذکره ابن داوود فی البابین ، وذِکرُهُ فی باب الضـعفاء عجیب ؛ لأنّه لا ارتیابَ فی توثیقه ».۶۰

ولم یخفِ المحقّق المامقانی تعجّبه من ابن داوود حیث عدّه فی قسم الضعفاء فقال :

ومن أغرب الغرائب أنّ ابن داوود عـدّه فی القسم الثـانی المعـدّ للضـعفاء الـذین لاـ اعتمادَ علیهم ؛ لکونهم مجروحین ومجهولین ... یا سبحان ! ما دعاه إلی عـدّ الرجل فی الضـعفاء مع أنّه لا خلافَ ولا ریبَ بین أثبات هـذا الفنّ فی توثیق الرجل وعدالته وجلالته وغزارهٔ

علمه ، وإن کان الحامل له علی ذلک تضعیف بعض الأصحاب لقاءه بالإمام العسکری علیه‌السلام، کما حکاه النجاشی ، فهو أعجب ، ضرورة أنّ عدم لقائه الإمام العسکری علیه‌السلام وهما فی بلدین متباعدین لا یقتضی جرحًا فیه ولا طعنًا .۶۱

وقال السیّد الخوئی فی المعجم :

إنّ ابن داوود ذکر سعد بن عبد اللّه بن أبی خلف الأشعری القمّی فی کلا القسمین ، وهذا ممّا لم نعرف له وجهًا ؛ فإنّ سعد بن عبد اللّه ممّن لا کلامَ ولا إشکالَ فی وثاقته ، ومن الغریب احتمال بعضهم أنّ ذلک لتضعیف بعض الأصحاب علی ما ذکره النجاشی لقاءه الإمام العسکری علیه‌السلام ، ووجه الغرابة أنّ هذا لا یکون قدحًا فی سعد ، وإنّما هو تکذیب لمن یدّعی أنّ سعدًا لقی أبا محمّد علیه‌السلام ، نعم لو ثبت جزمًا أنّ سعدًا ادّعی ذلک کان هذا تکذیبًا لسعد ، لکنّه لم یثبت .۶۲

أمّا حدیث لقاء سعد بن عبد اللّه مع الإمام العسکری علیه‌السلام ، فقد تعرّض له النجاشی قائلًا : «ورأیت بعض أصحابنا یضعّفون لقاءه لأبی محمّد علیه‌السلام، ویقولون : هذه الحکایة موضوعة علیه ، واللّه أعلم ».

وذکرنا أنّ الشیخ الطوسی عدّه فی رجاله من أصحاب العسکری علیه‌السلام ، قائلًا :«عاصره ولم أعلم أنّه روی عنه علیه‌السلام ».۶۳

ولو کان الخبر صحیحًا لم یقل مثل شیخ الطائفة فی رجاله عند ترجمة سعد : «عاصر الإمام العسکری علیه‌السلام، ولم أعلم أنّه روی عنه» .

کما أنّ المستفاد من تعبیر النجاشی «یضعّفون» ، أنّ القائلین بوضع الخبر جمعٌ لا نفر . نعم ، ذهب العلّامة إلی صحّة لقاء سعد للإمام العسکری علیه‌السلام .۶۴

ولا بأس بذکر بعض ما جاء فی الخبر الذی ذُکر فیه لقاء سعد للإمام العسکری علیه‌السلام :

روی الصدوق عن محمّد بن علی بن محمّد بن حاتم النوفلی المعروف بالکرمانی ، قال : حدّثنا أبو العبّاس أحمد بن عیسی الوشّاء البغدادی ، قال : حدّثنا أحمد بن طاهر القمّی ، قال : حدّثنا محمّد بن بحر بن سهل الشیبانی ، قال : حدّثنا أحمد بن مسرور ، عن سعد بن عبد اللّه القمّی، قال :

اتّخذت طومارًا وأثبتّ فیه نیّفًا وأربعین مسألة من صعاب المسائل ، لم أجد لها مجیبًا ، علی أن أسأل عنها خبیر بلدی أحمد بن إسحاق صاحب مولانا أبی محمّد ، فارتحلت خلفه وقد کان خرج قاصدًا نحو مولانا بسرّ من رأی ، فلحقتُه فی بعض المنازل . فوردنا سرّ من رأی ، فانتهینا إلی باب سیّدنا فاستأذنّا ، فخرج علینا بالإذن بالدخول علیه . فما شبّهتُ وجه مولانا أبی محمّد علیه‌السلام حین غشینا نور وجهه إلّا ببدرٍ قد استوفی لیالیه أربعًا بعد عشر ، وعلی فخذه الأیمن غلامٌ یناسب المشتری فی الخلقة والمنظر .

وبین یدی مولانا رُمّانة ذهبیّة تلمع بدائع نقوشها وسط غرائب الفصوص المرکّبة علیها ، وبیده قلم إذا أراد أن یَسطُر به علی البیاض شیئًا قبض الغلام علی أصابعه ، فکان مولانا یدحرج الرمّانة بین یدیه ویشغله بردّها کیلا یصدّه عن کتابة ما أراد . فسلّمنا علیه فألطف فی الجواب ، وأومأ إلینا بالجلوس .

فلمّا انصرفنا بعد منصرفنا من حضرة مولانا من حلوان علی ثلاثة فراسخ ، حُمّ أحمد بن إسحاق وثارت به علّة صعبة أیس من حیاته فیها ، فلمّا وردنا حلوان ونزلنا فی بعض الخانات، قال أحمد بن إسحاق : تفرّقوا عنّی هذه اللیلة واترکونی وحدی . فانصرفنا عنه ورجع کلّ واحدٍ منّا إلی مرقده .

فلمّا حان أن ینکشف اللیل عن الصبح أصابتنی فکرة ، ففتحتُ عینی فإذا أنا بکافور الخادم ، خادم مولانا أبی محمّد علیه‌السلام وهو یقول : أحسن اللّه بالخیر عزاکم ، وجبر بالمحبوب رزیّتکم ، قد فرغنا من غسل صاحبکم ومن تکفینه ، فقوموا لدفنه ، فإنّه من أکرمکم محلًّا عند سیّدکم .۶۵

ثمّ إنّ المحقّق التستری قال فی ذیل هذه الروایة: «ویوضح وضعه اشتماله علی وفاة أحمد بن إسحاق بعد منصرفه من عند العسکری، وبعثه بطریق المعجزة کافور الخادم من سرّ من رأی إلی حلوان عند سعد لتجهیز أحمد ، مع أنّ بقاء أحمد بن إسحاق بعد الإمام

العسکری علیه‌السلام مقطوع ».۶۶
ثمّ إنّ الروایة ضعیفة الإسناد، ولیس لنا طریق إلی توثیق رواة هذا الخبر ، ولقد قال السیّد الخوئی بعد حکمه بتضعیف هذا الخبر : «وإنّ هذه الروایة قد اشتملت علی أمرین لایمکن تصدیقهما : أحدهما صدّ الحجّة علیه‌السلام أباه من الکتابة ، والإمام علیه‌السلامکان یشغله بردّ الرمّانة الذهبیة! إذ یقبح صدور ذلک من الصبی الممیّز، فکیف ممّن هو عالم بالغیب وبجواب المسائل الصعبة؟ الثانی : حکایتها عن موت أحمد بن إسحاق فی زمان الإمام العسکری علیه‌السلام ، مع أنّه عاش إلی ما بعد العسکری علیه‌السلام ».۶۷
وعلی فرض صحّة الحدیث وثبوت لقاء سعد مع الإمام العسکری علیه‌السلام، فلیس فی هذا الحدیث ذکر لروایة سعد عن الإمام العسکری علیه‌السلام کما هو واضح فیه ، فلا یکون علی کلّ حال ممّن روی عن العسکری علیه‌السلام ، وهذا المورد لیس من موارد النقض بعد تصریح الشیخ بعدم علمه بروایته عن الإمام علیه‌السلام .
۵ . توثیق محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب
ذکره النجاشی فی رجاله، قائلًا:
محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب : أبو جعفر ، الزیّات ، الهمدانی ، واسم أبی الخطّاب زید ، جلیل ، من أصحابنا ، عظیم القدر ، کثیر الروایة ، ثقة ، عین ، حسن التصانیف ، مسکون إلی روایته... ومات محمّد بن الحسین سنة اثنتین وستّین ومئتین .۶۸
وذکره الشیخ فی فهرسته، قائلًا: «محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب : کوفیّ ، ثقة ، له کتاب اللؤلؤة ، وکتاب النوادر ، أخبرَنا بهما ابن أبی جید ، عن ابن الولید ، عن الصفّار ، عنه ».۶۹
وذکره فی رجاله تارةً فی أصحاب الجواد علیه‌السلام، قائلاً : «محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب : کوفیّ ، ثقة».
واُخری فی أصحاب الهادی علیه‌السلام، قائلًا : «محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب الزیّات ، الکوفی : ثقة ، من أصحاب أبی جعفر الثانی علیه‌السلام».
وثالثةً فی أصحاب العسکری علیه‌السلام، قائلاً : «محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب : کوفیّ ، زیّات ».۷۰
. توثیق أحمد بن محمّد البَزَنطی
عدّه الکشّی ممّن أجمع أصحابنا علی تصحیح ما یصحّ عنهم، وروی أیضًا مدحه.۷۱
وذکره البرقی فی رجاله فی أصحاب الرضا علیه‌السلام مرّتین ، تارةً فیمن أدرک الکاظم علیه‌السلام بعنوان : «أحمد بن محمّد بن أبی نصر»، وقال : «ولقبه البَزَنطی» ، واُخری فیمن نشأ فی عصر الرضا علیه‌السلام بنفس العنوان .۷۲
وذکره النجاشی فی رجاله، قائلًا:
أحمد بن محمّد بن عمرو بن أبی نصر زید ، مولی السکون ، أبو جعفر ، المعروف بالبَزَنطی ، کوفیّ ، لقی الرضا وأبا جعفر علیهماالسلام ، وکان عظیم المنزلة عندهما ، وله کتب ... ومات أحمد بن محمّد سنة إحدی وعشرین ومئتین بعد وفاة الحسن بن علی بن فضّال بثمانیة أشهر ، ذکر محمّد بن عیسی بن عُبَید أنّه سمع منه سنة عشرة ومئتین .۷۳
وذکره الشیخ فی فهرسته، قائلاً: «أحمد بن محمّد بن أبی نصر ، زید ، مولی السَّکُونی ، أبو جعفر ، وقیل : أبو علی ، المعروف بالبَزَنطی ، کوفیّ ، ثقة ، لقی الرضا علیه‌السلام، وکان عظیم المنزلة عنده، وروی عنه کتابًا ».۷۴
وذکره فی رجاله تارةً فی أصحاب الکاظم علیه‌السلام، قائلاً : «أحمد بن محمّد بن أبی نصر البَزَنطی : مولی السَّکُونی، ثقة ، جلیل القدر ».
واُخری فی أصحاب الرضا علیه‌السلام، قائلاً : «أحمد بن محمّد بن أبی نصر البَزَنطی : ثقة ، مولی السَّکُونی، له کتاب الجامع ، روی عن أبی الحسن موسی علیه‌السلام ».
وثالثةً فی أصحاب الجواد علیه‌السلام، قائلاً : «أحمد بن محمّد بن أبی نصر البَزَنطی : من أصحاب الرضا علیه‌السلام ».۷۵

فتحصّل من جمیع ما ذکرنا من کلمات القوم أنّ رجال هذا الإسناد کلّهم من الثقات الأجلّاء، وعلی هذا فالحدیث صحیح أعلائی.
بیان ذلک: إذا کان کلّ واحد من رواة الحدیث فی کلّ مرتبة معلوم الإمامیة والعدالة والضبط، یعبّر عنه بالصحیح الأعلی.۷۶

الخطوة الثانیة: البحث الفهرستی

اشارة

نعتقد أنّ اعتماد قدمائنا فی تقییم الحدیث ـ مضافًا إلی توثیق الراوی ـ کان علی المنهج الفهرستی، وأنّهم یعتمدون علی ذکر الحدیث فی الکتب المعتبرة التی تحمّلها المشایخ.
وقبل الدخول فی البحث فی هذه الجهة لا بدّ لنا من تمهید مقال فی المقام ، فنقول:

بیان منهج قدماء أصحابنا

إنّ الأئمّة المعصومین علیهم‌السلام أکّدوا علی کتابة الحدیث وأمروا أصحابهم بتدوینه، قال الإمام الصادق علیه‌السلام للمفضّل بن عمر: «اکتب وبثّ علمک فی إخوانک، فإن متّ فأورث کتبک بنیک؛ فإنّه یأتی علی الناس زمان هرج لا یأنسون فیه إلاّ بکتبهم».۷۷
وقال علیه‌السلام: «اکتبوا، فإنّکم لاتحفظون حتّی تکتبوا ».
وکذلک أمر بحفظ الکتب، حیث قال: «احتفظوا بکتبکم؛ فإنّکم سوف تحتاجون إلیها».۷۸
وعلی ضوء تأکید الإمام الصادق علیه‌السلام، ظهر العصر الذهبی لتدوین کتب الحدیث عند الشیعة، وأوّل کتاب اُلّف فی هذا المجال هو کتاب عبید اللّه بن علیّ الحلبی، وحینما عُرض علی الإمام الصادق علیه‌السلام، قال: «أتری لهؤلاء مثل هذا؟».۷۹
فبدأت حرکة التدوین لکتب الحدیث بصورة واسعة، حیث کتب أبان بن تغلب وأبان بن عثمان وهشام بن الحکم وهشام بن سالم ومحمّد بن مسلم وحَریز بن عبد اللّه السِّجِستانی وأبی حمزة الثُّمالی وعاصم بن حمید وعلاء بن رَزِین وعلی بن رِئاب، وغیرهم.
والذی ساعد علی کثرة تدوین الکتب عند الشیعة فی هذا الزمان هو الانبساط السیاسی الذی حصل فی أواخر الخلافة الاُمویة ، عند اشتداد الخلافات والمعارضات السیاسیة وحتّی المسلّحة ضدّ الدولة الاُمویة، فحصلت فرصة نشر الحدیث الشیعی، کما أنّ الهدف الأساس للإمام الصادق علیه‌السلام هو تقویة الکیان العلمی عند الشیعة، فلذلک نحن نجد أنّ أساس المعارف الشیعیة بُنیت فی هذا الزمن، واُلّفت معظم کتب الحدیث الشیعیة آنذاک.
وأمّا أهل السنّة، فقد قاموا بتألیف کتب الحدیث بعد مضیّ أکثر من ثلاثین سنة من فترة الازدهار الحدیثی الشیعی ، ویعتبر مالک بن أنس المتوفّی سنة (۱۷۹ ه) أوّل من دوّن فی هذا المضمار، حیث ألّف موطّأه، ودوّن أحمد بن حنبل المتوفّی سنة (۲۴۱ ه) مسنده، وألّف البخاری المتوفّی سنة (۲۵۶ ه) صحیحه، بینما الشیعة بدأوا بتدوین کتب الحدیث وبشکلٍ وسیع قبل تلک التواریخ، ویتوضّح لک ذلک حینما تعرف أنّ الإمام الصادق علیه‌السلام استشهد سنة (۱۴۸ ه) ، وکان عند الشیعة کتبًا کثیرة فی الحدیث.
فأصحابنا القدماء رحمهم‌الله قاموا بتدوین أحادیث الأئمّة المعصومین علیهم‌السلام فی القرن الثانی، وکانت الکوفة محورًا فی تألیف کتب الحدیث، فإنّ الکثیر من أصحاب الکتب کانوا من أهل الکوفة.
ثمّ إنّ الغالب فی الحدیث الشیعی هو الکتابة، خلاف الحدیث السنّی فإنّ الغالب فیه هو الروایة دون الکتابة. فأصحابنا فی کلّ طبقة نقلوا هذه الکتب، وفی البدء قاموا بتحمّلها عن مؤلّفیها بعد تألیفها، مثلما نری أنّ أحمد بن محمّد بن عیسی وإبراهیم بن هاشم سافرا إلی الکوفة وتحمّلا کتب الحدیث عن المؤلّفین الکبار، مثل ابن أبی عُمیر والحسین بن سعید، ثمّ قاما بنشرها فی قمّ.
ولذلک حینما بدأ البحث العلمی بین الأصحاب، کان الکلام یرتکز فی مدی حجّیة هذه الکتب وصحّة طریقها والوثوق بصحّة النسخة

والاعتماد على راوى الكتاب، بينما كان البحث العلمى فى التراث السنّى يعتمد على الرواة؛ لأنّهم قاموا بتأليف الكتب فى عهد عمر بن عبد العزيز، وكان تراثهم يعتمد على ذاكرة الأشخاص.۸۰

هذا ولكنّ المباحث الحديثية عند أصحابنا كانت على محورية الكتب وتقييم نسخها وطرقها.

وبالجملة، أنّ قدماء أصحابنا كانوا مصرّين على أن يكون لهم طريق مطمئنّ إلى الكتب الحديثية، ولاـ يعتمدون على الكتب التى وصلت إليهم بالوجادة. فهذه الكتب كانت مشهورة بين الأصحاب ولهم طرق متعدّدة إليها، ولكن بعد قيام المشايخ الثلاثة بتأليف الكتب الأربعة، اعتنى أصحابنا بالكتب الأربعة أكثر ولم يهتمّوا بتلك المصادر الأوّلية حقّ الاهتمام.

ولتوضيح المطلب نذكر مثال عمل القدماء فى كتاب الحلبى، فنقول:

إنّ عبيد اللّه الحلبى قام بتأليف كتابه، وتلقّى أصحابنا كتابه بالقبول، فحمّاد بن عثمان نقل هذا الكتاب عن الحلبى، وكان اصطلاح قدمائنا هكذا: «كتاب الحلبى برواية حمّاد»، ومرادهم: «كتاب الحلبى بنسخة حمّاد»، وبعد ذلك قام محمّد بن أبى عُمير وغيره بتحمّل كتاب الحلبى من طريق حمّاد، فنسخة حمّاد لكتاب الحلبى تحمّلها ابن أبى عُمير۸۱، ثمّ إبراهيم بن هاشم وغيره، تحمّلوا كتاب الحلبى عن طريق ابن أبى عُمير، وبعد ذلك تحمّله على بن إبراهيم عن أبيه، كما أنّه نقل الكلينى عن طريق على بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبى عُمير نسخة حمّاد من كتاب الحلبى.

فتبيّن أنّ كتاب الحلبى كان فى متناول أصحابنا، وكلّ طبقة تحملها من شيوخه، فالروايات التى تنتهى إسنادها إلى عبيد اللّه بن على الحلبى مأخوذة من هذا الكتاب.

وبذلك يتبيّن مراد الشيخ الصدوق حين قال فى ديباجة الفقيه: «وجميع ما فيه مستخرج من كتب مشهورة، عليها المُعوّل وإليها المرجع، مثل كتاب حَريز بن عبد اللّه السِّجِستانى، وكتاب عبيد اللّه بن على الحلبى، وكتب على بن مهزيار الأهوازى، وكتب الحسين بن سعيد ۸۲.»

وكذلك يظهر وجه الحجّية فى كلامه بقوله: «ولم أقصد فيه قصد المصنّفين فى إيراد جميع ما رووه، بل قصدت إلى إيراد ما أفتى به وأحكم بصحّته وأعتقد فيه أنّه حجّة فيما بينى وبين ربّى».۸۳

فإنّ وجه الحجّية فى كلامه هو وثوقه بالمصادر الأوّلية؛ لشهرة هذه المصادر فى عصره.

ويتّضح كلام ابن قُولَوَيه فى كامل الزيارات، حيث قال: «لكن ما وقع لنا من جهة الثقات من أصحابنا رحمهم اللّه برحمته، ولاأخرجت فيه حديثًا روى عن الشذاذ من الرجال».۸۴

فإنّ كلامه ليس فى توثيق مشايخه ولاـ توثيق جميع رجال الكتاب ، بل كان مراده هو الوثوق بالمصادر ، بمعنى أنّ هذه المصادر كانت مشهورة ومعروفة بحيث حصل له الوثوق بها ، ولذلك نجد أنّه روى فى كتاب كامل الزيارات عمّن اشتهر بالكذب، مثل عبد اللّه بن عبد الرحمن الأصمّ البصرى.۸۵

الظاهر أنّ وجه نقل ابن قُولَوَيه عن هذا الرجل هو وجود رواية الأصمّ البصرى فى كتاب الحسين بن سعيد، لم يكن اعتماد ابن قُولَوَيه على وثاقة الأصمّ البصرى، بل كان اعتماده على وجود هذه الرواية فى كتاب حسين بن سعيد.۸۶

فاعتماد الأصحاب فى تقييم التراث الحديثى ـ مضافًا إلى توثيق الراوى ـ كان على ورود الحديث فى كتابٍ مشهور مع صحّة انتساب الكتاب إلى المؤلّف وتحمّل المشايخ له، ووصول الكتاب إليهم بطريق معتبر، ولذلك نجد أنّه ربّما لم يكن الرجل موثّقًا بحسب الاصطلاح، ولكنّ الأصحاب اعتمدوا على كتابه، مثلما نجده فى كتاب طلحة بن زيد، مع أنّه لم يُذكر له توثيق صريح، ولكنّ النجاشى صرّح بأنّ كتابه معتمد.۸۷

ليس هناك تلازم بين توثيق المؤلّف والاعتماد على كتابه؛ لأنّه ربّما يكون الاعتماد بالكتاب لوجود شواهد خارجية، كما أنّ الأصحاب اعتمدوا على نسخة النوفلى لكتاب السَّكُونى، وليس معنى ذلك ثبوت التوثيق المصطلحة للنوفلى، بل المراد الاعتماد على

النسخة التی رواها النوفلی من کتاب السَّکَونی.

وبالجملة، أنّ کلّ ما رواه النوفلی عن السَّکُونی معتبر عند القدماء، بخلاف روایات النوفلی عن غیر السَّکُونی.۸۸

وربما یکون هناک اختلاف بین نسخ الکتب، فلذلک کانوا یهتمّون بالنسخ کما یهتمّون بالإسناد، وهذا هو مراد النجاشی، حیث یکرّر فی کلامه: «له کتاب، تختلف الروایة فیه»، فراجع ترجمة الحسن بن صالح الأحول، حیث قال: «له کتاب تختلف روایته»، وفی ترجمة الحسن بن الجهم بن بکیر، قال: «له کتاب تختلف الروایات فیه»، وفی ترجمة الحسین بن علوان الکُلَیب، قال: «وللحسین کتاب تختلف روایاته»۸۹.

وکذلک کلام ابن نوح ناظر إلی هذه الجهة، حیث قال: «ولاتحمل روایة علی روایة ولا نسخة علی نسخة؛ لئلّا یقع فیه اختلاف».۹۰

وبما أنّ معرفة النسخة المعتمدة تحتاج إلی خبرة خاصّة مع قدرة علمیة ـ ولا یمکن ذلک بمجرّد العلم بتوثیق الراوی ـ فأصحابنا کانوا یعتمدون علی اعتماد المشایخ، فلذلک لم تکن الشیخوخة عندهم مساوقة لمجرّد النقل، بل إنّها تساوق التوثیق والضبط والدقّة والمتانة العلمیة، فلذا نجد أنّ ابن نوح ـ فی بیان طرقه إلی کتب الحسین بن سعید ـ وصف الحسین البَزَوفَری بالشیخوخة فقط.۹۱

فالمتحصّل أنّ قدماء أصحابنا فی مجال تقییم التراث الحدیثی، مضافًا إلی الجانب الرجالی، کانوا یهتمّون بالجانب الفهرستی، ویعتمدون علی الخبر إذا کان مذکورًا فی کتب مشهورة مع تحمّل المشایخ لها.

والحاصل، أنّ الشیعة بحثوا عن زاویة اُخری لتقییم الحدیث، وهو الجانب الفهرستی، مع أنّهم یهتمّون بالجانب الرجالی أیضًا.

هذا تمام الکلام فی منهج قدماء أصحابنا فی تقییم الحدیث.

إذا عرفت هذا فنقول: إنّ روایة البَزَنطی التی ذکر فیها فضل زیارة الإمام الرضا علیه‌السلامإنّما ذُکرت فی کتاب الجامع للبَزَنطی وکتاب المزار لسعد بن عبد اللّه الأشعری، وهما من الکتب المعتمدة عند أصحابنا.

وإلیک تفصیل الکلام: إذا راجعنا رجال النجاشی نجد أنّه ذکر من جملة کتب أحمد بن أبی نصر البَزَنطی کتاب الجامع، کما أنّ الشیخ والنجاشی رویا هذا الکتاب بإسنادهما عن محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، عن البَزَنطی۹۲.

وکیف کان، فإنّ البَزَنطی سمع الإمام الرضا علیه‌السلام فذکر هذا الحدیث فی کتابه الجامع، وبعد ذلک قام محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب بتحمّل هذا الکتاب وسماعها من موِّفه.

ففی الواقع کان عند محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب نسخة من کتاب الجامع للبَزَنطی.

فالروایة إلی هنا کانت فی مدرسة الکوفة الحدیثیة، کما أنّ المصدر الأوّلی لها هو کتاب الجامع للبَزَنطی، ولمّا وصل الأمر إلی سعد بن عبد اللّه سافر لطلب الحدیث إلی الکوفة، ونقل التراث الکوفی الحدیثی إلی قمّ.۹۳ فسعد سمع وتحمّل کتاب البَزَنطی فی الکوفة من شیخه محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، ونقلها إلی قمّ. فلمّا رجع سعد بن عبد اللّه إلی قمّ قام بتألیف کتاب المزار، وذکر فیه الروایات الواردة فی زیارة الأئمّة المعصومین علیهم‌السلام.

وبما أنّ کتاب البَزَنطی کان عند سعد ، لذا أخذ سعد هذه الروایة من کتاب البَزَنطی وأدرجها فی مزاره.

بیان ذلک: إنّ النجاشی ذکر فی عداد کتب سعد بن عبد اللّه الأشعری کتاب المزار، وروی هذا الکتاب من طریق الشیخ المفید وغیره، عن جعفر بن محمّد بن قُولَوَیه، عن أبیه وأخیه، عن سعد.۹۴

کما أنّ الشیخ الطوسی روی هذا الکتاب من طریق الشیخ الصدوق عن ابن الولید، عن سعد بن عبد اللّه، وهو نفس الطریق الموجود فی إسناد الروایة.

وکیف کان، فسعد بن عبد اللّه ذکر هذه الروایة فی کتابه المزار، وبعد ذلک قام ابن الولید بتحمّل هذا الکتاب وسماعها من موِّفه.

ففی الواقع أنّه کان عند ابن الولید نسخة من کتاب المزار لسعد بن عبد اللّه، ثمّ تحمّل الشیخ الصدوق کتاب المزار لسعد من اُستاذه ابن الولید.

والحاصل، أنّ کتاب المزار لسعد کان عند الشیخ الصدوق، وأنّه قام بإخراج الحدیث منه.

فالمصدر الأوّل لهذه الروایة هو کتاب الجامع للبَزَنطی، کما أنّ المصدر الثانی هو کتاب المزار لسعد بن عبد اللّه الأشعری.

وأنت تعرف أنّ کتاب المزار لسعد صار مقبولاً عند أصحابنا، وقامت مدرسة قمّ بنشره، وقام ابن الولید بروایة هذا الکتاب.

فتبیّن أنّ صحیحة البَزَنطی من أصحّ ما عندنا من الروایات رجالیًا وفهرستیًا، فرجال الروایة کلّهم من الأجلاّء، کما أنّ المصدرین الذین ذُکرت فیهما (نوادر البَزَنطی ومزار سعد)، کانا فی غایة الإعتبار.

هذا تمام الکلام فی البحث الرجالی والفهرستی.

تبیهان

اشاره

وها هنا تنبیهان:

التنبیه الأوّل

إنّ الشفاعة فی منطق القرآن الکریم علی قسمین:

القسم الأوّل: الشفاعة من دون اللّه تعالی، وهی التی نفاها اللّه سبحانه وتعالی عن غیره بقوله : «لَیْسَ لَهُم مِّن دُونِهِ وَلِیٌّ وَلاَ شَفِیعٌ ».۹۵

والشفاعة المطلقة تتوقّف علی السلطة علی إنفاذ حاجة المستشفع، وإلزام المشفوع إلیه بقضائها حتّی مع عدم رضاه، والشفاعة بهذا المعنی لا تکون لغیر اللّه سبحانه وتعالی، قال اللّه تعالی: «قُلْ لِّلَّهِ الشَّفَـعَةُ جَمِیعًا لَّهُ مُلْکُ السَّمَـوَ ت وَ الْأَرْضِ »۹۶.

والاعتقاد بشفاعة أحد عند اللّه سبحانه وتعالی بهذا المعنی شرک، وهی التی عبد الوثنیون الأصنام من أجلها.

القسم الثانی: الشفاعة بإذن اللّه تعالی، والشفاعة بهذا المعنی استثناها اللّه فی القرآن الکریم من نفی الشفاعة، وأثبتها لمن یشاء من عباده، فقال تعالی : «مَن ذَا الَّذِی یَشْفَعُ عِندَهُ إِلاَّ بِإِذْنِهِ »۹۷ ، وقال تعالی : «لَا تُغْنِی شَفَـعَتُهُمْ شَیْئًا إِلاَّ مِن بَعْدِ أَن یَأْذَنَ اللَّهُ لِمَن یَشَآءُ »۹۸

.

وقال اللّه تعالی: «وَ لاَ یَشْفَعُونَ إِلاَّ لِمَنِ ارْتَضَی »۹۹ . وهذا القسم من الشفاعة لیس إلاّ مجرّد سؤال حاجة المشفوع من اللّه سبحانه وتعالی.

ومن الشفاعة: الاستغفار لغیره، وقد أذن اللّه لنبیّه صلی‌الله‌علیه‌وآله فی الاستغفار للمؤمنین والمؤمنات، فقال تعالی: «وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِی الْأَمْرِ »۱۰۰ ، «وَ اسْتَغْفِرْ لَهُمُ اللَّهَ »۱۰۱ ، «وَ اسْتَغْفِرْ لَهُنَّ اللَّهَ »۱۰۲.

وقد وعد اللّه المغفرة لمن استغفر اللّه واستشفع برسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله فی طلب المغفرة له، فقال تعالی: «وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذ ظَّلَمُواْ أَنفُسَهُمْ جَآءُوکَ فَاسْتَغْفَرُواْ اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُواْ اللَّهَ تَوَّابًا رَّحِیمًا »۱۰۳ .

وقد أخبر سبحانه عن استغفار الملائکة للمؤمنین، فقال: «یُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَیُؤْمِنُونَ بِهِ وَ یَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِینَ ءَامَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ کُلَّ شَیْءٍ رَّحْمَةً وَ عِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِینَ تَابُوا وَ اتَّبَعُوا سَبِیلَکَ وَقِهِمْ عَذَابَ الْجَحِیم »۱۰۴.

وأخبر أیضًا عن دعاء نوح علیه‌السلام وطلبه المغفرة للمؤمنین، حیث قال : «رَّبِّ اغْفِرْ لِی وَ لِوَ لِدَیَّ وَ لِمَن دَخَلَ بَیْتِیَ مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِینَ وَ الْمُؤْمِنَـتِ »۱۰۵ .

وعن دعاء إبراهیم علیه‌السلام وطلبه المغفرة للمؤمنین، حیث قال : «رَبَّنَا اغْفِرْ لِی وَ لِوَ لِدَیَّ وَلِلْمُؤْمِنِینَ یَوْمَ یَقُومُ الْحِسَابُ »۱۰۶. فأصل الشفاعة بإذن اللّه ثابتة بکتاب اللّه.

وكما هو واضح من نصوص الروايات المنقولة من الطرفين أنّ زيارة القبر توجب الشفاعة .

عن الدارقطني بالإسناد إلى ابن عمر، عن رسول اللّه صلی‌اللهعلیه‌وآله أنّه قال: «من زار قبري وجبت له شفاعتي».۱۰۷

ورواه الذهبي بنصٍّ آخر: «من زارني بعد موتي وجبت له شفاعتي».۱۰۸

وصرّحت الكثير من الأخبار بأنّ زيارة قبور الأئمّة سبب نيل شفاعتهم.۱۰۹

وكيف كان، فصحيحة البَزَنطي تصرّح أنّ الإمام الرضا علیه‌السلام يقوم يوم القيامة للشفاعة لزوّاره من أوليائه.

التنبيه الثاني

هناك روايتان وردت في فضل زيارة الإمام الرضا علیه‌السلام، ومضمونهما قريب من صحيحة البَزَنطي، ونحن نوردهما:

الرواية الأُولى: روى الشيخ الصدوق عن الطالقاني، عن ابن عقدة، عن علي بن الحسن بن علي بن فضّال، عن أبيه، قال: سمعت الرضا علیه‌السلام يقول: «إنّي مقتول ومسموم ومدفون بأرض غربة، أعلمُ ذلك بعهدٍ عهده إليَّ أبي، عن أبيه، عن آبائه، عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله، ألا ـ فمن زارني في غربتي كنت أنا وآبائي شفعاءه يوم القيامة، ومن كنّا شفعاءه نجي ولو كان عليه مثل وزر الثقلين».۱۱۰

فذكر في إسناد هذه الرواية هؤلاء الرجال:

۱ ـ محمّد بن إبراهيم بن إسحاق المُكَتِّب الطالقاني : ليس له توثيق صريح، وذهب جماعة إلى توثيقه ؛ لأنّه من مشايخ الإجازة.۱۱۱

۲ ـ أحمد بن محمّد بن سعيد المشهور بابن عقدة: ذكره النجاشي في رجاله، قائلاً: «أحمد بن محمّد بن سعيد بن عبد الرحمن بن زياد بن عبد اللّه بن زياد بن عَجلان، مولى عبد الرحمن بن سعيد بن قيس السبيعي الهمداني: هذا رجل جليل في أصحاب الحديث، مشهور بالحفظ والحكايات، تختلف عنه في الحفظ وعظمه، وكان كوفيًا زيديًا جاروديًا على ذلك حتّى مات، وذكره أصحابنا ؛ لاختلاطه بهم ومداخلته إيّاهم وعظم محلّه وثقته وأمانته ».۱۱۲

وذكره الشيخ في فهرسته، قائلاً: «أحمد بن محمّد بن سعيد بن عبد الرحمن... المعروف بابن عقدة الحافظ، وأمره في الثقة والجلالة وعظم الحفظ أشهر من أن يُذكر، وكان زيديًا جاروديًا، وعلى ذلك مات ».۱۱۳

وذكره في رجاله فيمن لم يروِ عن الأئمّة علیهم‌السلام، قائلاً: «أحمد بن محمّد بن سعيد بن عبد الرحمن بن إبراهيم بن زياد بن عبد اللّه بن عَجلان مولى عبد الرحمن بن سعيد بن قيس الهمداني السبيعي الكوفي المعروف بابن عقدة، يُكنّى أبا العبّاس، جليل القدر، عظيم المنزلة ».۱۱۴

۳ ـ علي بن الحسن بن علي بن فضّال: ذكره النجاشي قائلاً: «علي بن الحسن بن علي بن فضّال بن عمر بن أيمن مولى عِكرِمة بن ربعي الفيّاض: أبو الحسن، كان فقيه أصحابنا بالكوفة، ووجههم وثقتهم، وعارفهم بالحديث، والمسموع قوله فيه، سمع منه شيئًا كثيرًا، ولم يُعثر له على زلّة فيه، ولا ما يشينه، وقلّما روى عن ضعيف، وكان فطحيًا ».۱۱۵

وذكره الشيخ في فهرسته، قائلاً: «علي بن الحسن بن فضّال : فطحيّ المذهب ، ثقة ، كوفيّ ، كثير العلم ، واسع الرواية والأخبار ، جيّد التصانيف ، غير معاند ، وكان قريب الأمر إلى أصحابنا الإماميّة القائلين بالإثني عشر ».۱۱۶

۴ ـ الحسن بن علي بن فضّال: عدّه الكشّي في رجاله ممّن أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصحّ عنهم۱۱۷. ذكره الشيخ في فهرسته، قائلاً: «الحسن بن علي بن فضّال : كان فطحيًّا يقول بإمامة عبد اللّه بن جعفر ، ثمّ رجع إلى إمامة أبي الحسن علیه‌السلام‌عند موته ، ومات سنة أربع وعشرين ومئتين ، وهو ابن التيملي بن ربيعة بن بكر ، مولى تيم اللّه بن ثعلبة ، روى عن الرضا علیه‌السلام، وكان خصّيصًا به ، كان جليل القدر ، عظيم المنزلة ، زاهدًا ، ورعًا ، ثقة في الحديث وفي رواياته».۱۱۸

وذكره في رجاله في أصحاب الرضا علیه‌السلام، قائلاً : «الحسن بن علي بن فضّال : مولىً لتيم الرباب ، كوفيّ ، ثقة ».۱۱۹

وذكره النجاشی فی رجاله بعنوان : «الحسن بن علی بن فضّال»، وذكر فضله، ومَدَحه مدحًا عظيمًا.۱۲۰

والحاصل، إذا قلنا بتوثيق محمّد بن إبراهيم الطالقانی، فالرواية موثقة.

وسيأتی منّا بحث فهرستی حول هذا الإسناد فيما بعد، فانتظر حتّی حين.۱۲۱

ثمّ إنّه ذكر فی هـذه الروايـة ـ مضافًا إلی أنّ الإمـام الرضـا عليه‌السـلام يشـفع لزائری قـبره ـ يقوم رسول اللّه صـلی‌الله‌عليه‌وآله والأـئمّة المعصومون عليهم‌السـلام بالشـفاعة لزائری قبر الإمام الرضا عليه‌السـلام. فبعـد ثبوت شـفاعة الإمام الرضا عليه‌السـلام للزائرين، فلايبعد شفاعة رسول اللّه صلی‌الله‌عليه‌وآله والأئمّة المعصومين عليهم‌السلام ؛ لأنّهم كلّهم نور واحد.

أمّا ذيل هذه الرواية التی ذُكر فيها غفران ذنوب الزائر، فيشهد عليه صحيحة الحسن الوشّاء التی نذكرها فيما بعد.

الروايـة الثانيـة: روی الشـيخ الصدوق فی الخصال عن محمّد بن موسـی المتوكل، عن محمّد بن جعفر الكوفی الأسدی، عن أحمد بن محمّـد بن صالـح، عن حمـدان الديوانی، عن الرضا عليه‌السـلام أنّه قال: «مَن زارنی علی بعد داری، أتيته يوم القيامة فی ثلاثة مواطن؛ حتّی أخلّصه من أهوالها إذا تطايرت الكتب يمينًا وشمالاً، عند الصراط وعند الميزان».

أمّا الكلام عن رجال الحديث، فنقول:

۱ ـ محمّد بن موسی المتوكّل: ذكره ابن داوود فی رجاله ووثّقه.۱۲۲

۲ ـ محمّـد بن جعفر الكـوفی الأسـدی: ذكره النجاشـی فی رجـاله، قائلاًـ: «محمّـد بن جعفر بن محمّـد بن عـون الأسـدی أبو الحسـين الكوفی، ساكن الری ، يقال له محمّد بن أبی عبد اللّه، كان ثقة، صحيح الحديث، إلّا أنّه روی عن الضعفاء».۱۲۳

وذكره الشيخ فی فهرسته، وذكر فی رجاله أنّه كان أحد الأبواب.۱۲۴

۳ ـ أحمد بن محمّد بن صالح: لم يتعرّض له الرجاليون فی كتبهم، فهو مجهول، وليس له رواية فی الكتب الأربعة.

۴ ـ حمدان الديوانی: لم يتعرّض له الرجاليون فی كتبهم، فهو مجهول، وليس له رواية فی الكتب الأربعة.

ولكن تُعضد رواية حمدان الديوانی بصحيحة البَزَنطی التی صرّح فيها بشفاعة الإمام الرضا عليه‌السلام لزوّار قبره.

فأصل الشـفاعة يوم القيامـة للزائرين ثابتة بصـحيحة البَزَنطی، ومن المعلوم أنّ الشـفاعة فی مواطن متعدّدة، أبرزها المقامات الثلاثة التی اُشير إليها فی هذه الرواية ، وهی: عند تطاير الكتب، وعند الميزان، وعند الصراط.

وإنّی أعتقد أنّ الإمام الرضا عليه‌السلام يشير بكلامه إلی حديث عائشة الذی رواه أحمد بن حنبل فی مسنده عن يحيی بن إسحاق۱۲۵ ، عن ابن لَهِيعة۱۲۶، عن خالـد بن أبی عمران۱۲۷، عن القاسم بن محمّد۱۲۸ عن عائشة أنّها سألت رسول اللّه صـلی‌الله‌عليه‌وآله : هل يذكر الحبيب حبيبه يوم القيامة؟ فأجابها صلی‌الله‌عليه‌وآله:

يا عائشـة، أمّا عنـد ثلاث فلا ؛ أمّا عنـد الميزان حتّی يثقل أو يخف فلا، وأمّا عند تطاير الكتب ، فإمّا أن يُعطی بيمينه أو يُعطی بشـماله فلاـ وحين يخرج عنق من النـار فينطوی عليهم ويتغيّظ عليهم ويقول ذلـك العنق : وُكّلت بثلاثـة، وُكّلت بمن ادّعی مع اللّه إلهًا آخر، ووُكّلت بمن لايؤمن بيوم الحساب، ووُكّلت بكلّ جبّارٍ عنيد . قال : فينطوی عليهم ويرمی بهم فی غمرات جهنّم، ولجهنّم جسـر أدقّ من الشـعر وأحدّ من السـيف، عليه كلاليب وحَسَكٌ۱۲۹، يأخـذون من شـاء اللّه، والناس عليه كالطرف وكالبرق وكالريـح وكأجاويد۱۳۰ الخيل والركاب، والملائكة يقولون : ربِّ سلّم ربِّ سلّم، فناج مسلّم، ومخدوش مسلّم، ومكوّر فی النار علی وجهه.۱۳۱

يشير الإمام الرضا عليه‌السلام فی كلامه إلی نفس المواقف الثلاثة التی تكلّم فيها رسول اللّه صلی‌الله‌عليه‌وآله فی حديث عائشة، حيث أشـار رسول اللّه صـلی‌الله‌عليه‌وآله إلی موقف الميزان أوّلاً، وإلی موقف تطاير الكتب ثانيًا، وموقف الصـراط ثالثًا، ويصـرّح بأنّه يخرج عنق من النار.

فالمستفاد من كلام رسول اللّه أنّ أشدّ مواقف يوم القيامة هو هذه المواقف الثلاثة التی ينسی كلّ حبيب حبيبه.

نعم، كلّ حبيب ينسـی حبيبه، ولكنّ الإمام الرضا عليه‌السـلام يريـد أن يبيّن لشـيعته أنّه لا ينسـی مَن زاره يوم القيامة فی أشدّ المواقف،

فهو لیس حبیب وحسب ، بل هو بمثابهٔ الوالد الرحیم ، والوالد لا ینسی ولده فی الشدائد .

صحیحهٔ البَزَنطی الثانیهٔ

اشارهٔ

نذکر فی البدایهٔ الروایهٔ، ثمّ نتعرّض لشرح رجال إسنادها، ونذیّله بتحلیلنا الفهرستی لها، ونذکر تاریخ الروایهٔ ومصادرها، فنقول :

إنّ لهذه الروایهٔ إسنادین:

الإسناد الأوّل: الذی روی ابن قُولَوَیه فی کامل الزیارات عن علی بن الحسین بن بابَوَیه (والد الصدوق)، عن سعد، عن ابن أبی الخطّاب، عن البَزَنطی.

الإسناد الثانی: الذی روی الشیخ الصدوق فی عیون أخبار الرضا علیه‌السلام وثواب الأعمال والأمالی عن ابن الولید، عن الصفّار، عن ابن عیسی، عن البَزَنطی.

وأمّا نصّ الروایهٔ : قال البَزَنطی: قرأت کتاب أبی الحسن الرضا علیه‌السلام:

أبلغ شیعتی أنّ زیارتی تعدل عند اللّه عز و جل ألف حجّهٔ.

قال البَزَنطی: فقلت لأبی جعفر علیه‌السلام: ألف حجّهٔ؟،

قال علیه‌السلام: إی واللّه ألف ألف حجّهٔ لمن زاره عارفًا بحقّه.۱۳۲

ذکرها الطبری فی بشارهٔ المصطفی، والفتّال النیسابوری فی روضهٔ الواعظین، والعلّامهٔ المجلسی فی بحار الأنوار.۱۳۳

وقد عرفت أنّ للروایه إسنادین، والآن نتعرّض للتحقیق فی هذین الإسنادین.

فها هنا خطوتان:

الخطوهٔ الاُولی: تحقیق الإسناد الأوّل

اشارهٔ

ذکرنا فی الإسناد الأوّل أنّه روی ابن قُولَوَیه فی کامل الزیارات عن علی بن الحسین بن بابَوَیه (والد الصدوق)، عن سعد، عن ابن أبی الخطّاب، عن البَزَنطی.

البحث الرجالی

وقع فی هذا الإسناد خمسهٔ رجال، ولقد تعرّضنا فیما سبق لبیان حال علی بن الحسین بن بابَوَیه (والد الصدوق)، وسعد بن عبد اللّه الأشعری، ومحمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، وأحمد بن محمّد أبی نصر البَزَنطی، وقلنا : إنّهم جمیعًا من الثقات الأجلّاء، والآن نتکلّم فی توثیق ابن قُولَوَیه.

توثیق جعفر بن محمّد بن قُولَوَیه

ذکره النجاشی فی رجاله ، قائلًا :

جعفر بن محمّد بن جعفر بن موسی بن قُولَوَیه : أبو القاسم ، وکان أبوه یُلقّب مسلمهٔ ، من خیار أصحاب سعد ، وکان أبو القاسم من ثقات أصحابنا وأجلّائهم فی الحدیث والفقه ، روی عن أبیه وأخیه عن سعد ، وقال : ما سمعتُ من سعد إلّا أربعهٔ أحادیث ، وعلیه قرأ

شيخنا أبو عبد اللّه الفقه ومنه حمل ، وكلّ ما يوصف به الناس من جميل وثقة وفقه فهو فوقه .۱۳۴

وذكره الشيخ فی فهرسته ، قائلاً : «جعفر بن محمّد بن قُولَوَيه القمّی : يُكنّی أبا القاسم ، ثقة ، له تصانيف كثيرة علی عدد أبواب الفقه ۱۳۵.»

وذكره فی رجاله فيمن لم يروِ عن الأئمّة عليهم‌السلام ، قائلاً :

جعفر بن محمّد بن قُولَوَيه : يُكنّی أبا القاسم القمّی ، صاحب مصنّفات ، قد ذكرنا بعض كتبه فی الفهرست ، روی عنه التلّعُكبَری ، وأخبرَنا عنه محمّد بن محمّد بن النعمان والحسين بن عبيد اللّه وأحمد بن عبدون وابن عزور ، مات سنة ثمان وستّين وثلاثمئة .۱۳۶

ووصفه المفيد بالشيخ الصدوق ، علی ما حكاه النجاشی فی رجاله .۱۳۷

ووصفه ابن طاووس قائلاً : «الشيخ الصدوق ، المتّفق علی أمانته ، جعفر بن محمّد بن قُولَوَيه ».۱۳۸

وذكره ابن حجر فی لسان الميزان :

جعفر بن محمّد بن جعفر بن موسی بن قُولَوَيه : أبو القاسم ، السَّهمی ، الشيعی ، من كبار الشيعة وعلمائهم المشهورين ، متّهم ، وذكره الطوسی وابن النجاشی وعلی بن الحكم فی شيوخ الشيعة ، وتلمّذ له المفيد وبالغ فی إطرائه ، وحدّث عنه أيضًا الحسين بن عُبَيد اللّه الغضائری ومحمّد بن سليم الصابونی بمصر .۱۳۹

ولقد وقع الكلام فی سنة وفاته ، فذكر الشيخ أنّه توفّی سنة (۳۶۸ ه) ۱۴۰ ، وتبعه ابن حجر فی لسان الميزان۱۴۱ ، وقال العلاّمة فی الخلاصة إنّ وفاته فی سنة (۳۶۹ ه)۱۴۲ ، وذكر الراوندی فی كتابه فی قصّة فيها مكرمة للإمام الثانی عشر، أنّ وفاته وقعت فی سنة (۳۶۹ ه) .۱۴۳

فتحصّل من جميع ما ذكرنا أنّ رجال هذا الطريق كلّهم من الثقات الأجلّاء، وعلی هذا فالحديث صحيح أعلائی بإسناده الأوّل.

البحث الفهرستی

قد سبق منّا أنّه كان لأحمد بن أبی النصر البَزَنطی كتاب الجامع، روی محمّد بن الحسين بن أبی الخطّاب هذا الكتاب عن البَزَنطی. وعلی هذا، نحن استظهرنا أنّ المصدر الأوّل للرواية هو كتاب الجامع للبزنطی.

كما أنّ المصدر الثانی لهذه الرواية هو كتاب المزار لسعد بن عبد اللّه الأشعری علی شرحٍ بيّناه فيما سبق. فعلی بن الحسين بن بابَوَيه (والد الصدوق) سمع كتاب المزار لسعد بن عبد اللّه وتحمّله، كما أنّ ابن قُولَوَيه تحمّل هذا الكتاب من اُستاذه علی بن الحسين بن بابَوَيه (والد الصدوق)، فعندما أراد أن يكتب ابن قُولَوَيه كتاب كامل الزيارات نقل هذا الحديث من كتاب المزار لسعد بن عبد اللّه.

وهذا النقل لم يكن علی نحو الوجادة، بل إنّه تحمّل الكتاب من شيخه واُستاذه علی بن الحسين بن بابَوَيه (والد الصدوق). والرواية فی أصلها كوفية، ولكن قامت مدرسة قمّ بنشرها وحفظها، فإنّ سعد وابن الوليد وابن قُولَوَيه كلّهم قمّيون.

الخطوة الثانية: تحقيق الإسناد الثانی

اشارة

ذكرنا فی الإسناد الثانی أنّه روی الشيخ الصدوق عن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسی، عن البَزَنطی.

البحث الرجالی

وقع في هذا الإسناد خمسة رجال، ونحن تعرّضنا فيما سبق لبيان حال الشيخ الصدوق، ومحمّد بن الحسن بن الوليد، وأحمد بن محمّد بن أبى نصر البَزَنطى، وذكرنا أنّهم من الثقات الأجلاّء.

والآن نتعرّض لبيان حال بقيّة رجال الإسناد:

۱ . توثيق أحمد بن محمّد بن عيسى

ذكره البرقى فى رجاله فى أصحاب الهادى عليه‌السلام بعنوان : «أحمد بن محمّد بن عيسى» .۱۴۴

وذكره النجاشى فى رجاله، قائلاً :

أحمد بن محمّد بن عيسى بن عبد اللّه بن سعد بن مالك بن الأحوص بن السائب بن مالك بن عامر ، الأشعرى ... وأبو جعفر رحمه‌اللهشيخ القمّيين ووجههم وفقيههم غير مدافع ، وكان أيضًا الرئيس الذى يلقى السلطان بها، ولقى الرضا عليه‌السلام ، وله كتب ، ولقى أبا جعفر الثانى وأبا الحسن العسكرى عليهماالسلام .۱۴۵

وذكره الشيخ فى فهرسته، قائلاً:

أحمد بن محمّد بن عيسى بن عبد اللّه بن سعد بن مالك بن الأحوص بن السائب بن مالك بن عامر الأشعرى ... وأبو جعفر هذا شيخ قمّ ووجهها وفقيهها غير مدافع ، وكان أيضًا الرئيس الذى يلقى السلطان بها ، ولقى أبا الحسن الرضا عليه‌السلام ، وصنّف كتبًا.۱۴۶

وذكره فى رجاله تارةً فى أصحاب الرضا عليه‌السلام، قائلاً : «أحمد بن محمّد بن عيسى الأشعرى القمّى : ثقة ، له كتب ».

وأُخرى فى أصحاب الجواد عليه‌السلام، قائلاً : «أحمد بن محمّد بن عيسى الأشعرى : من أصحاب الرضا عليه‌السلام ».

وثالثةً فى أصحاب الهادى عليه‌السلام، قائلاً : «أحمد بن محمّد بن عيسى الأشعرى : قمّى ».۱۴۷

. توثيق محمّد بن الحسن الصفّار

ذكره النجاشى ، قائلاً :

محمّد بن الحسن بن فَرّوخ الصفّار ، مولى عيسى بن موسى بن طلحة بن عُبَيد اللّه بن السائب بن مالك بن عامر الأشعرى ، أبو جعفر ، الأعرج ، كان وجهًا فى أصحابنا القمّيين ، ثقة ، عظيم القدر ، راجحًا ، قليل السقط فى الرواية ، له كتب .۱۴۸

وذكره الشيخ فى فهرسته بعنوان : «محمّد بن الحسن الصفّار : قمّى» .۱۴۹

وذكر الكشّى فى ترجمة أبى بكر الحَضرَمى أنّه كان معروفًا بممولة .۱۵۰

وذكره فى رجاله فى أصحاب العسكرى عليه‌السلام ، قائلاً : «محمّد بن الحسن الصفّار : له إليه مسائل ، يُلقّب ممولة ».۱۵۱

وذكر الكشّى فى ترجمة أبى بكر الحَضرَمى أنّ الصفّار كان معروفًا بممولة .۱۵۲

فتحصّل من جميع ما ذكرنا أنّ رجال هذا الطريق كلّهم من الثقات الأجلاّء، وعلى هذا فالحديث صحيح أعلائى بإسناده الثانى أيضًا.

البحث الفهرستى

قد سبق منّا أنّه كان لأحمد بن أبى النصر البَزَنطى كتاب الجامع، وشرحنا أنّ عند محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب نسخة من هذا الكتاب.

والآن نقول: إنّ لكتاب الجامع للبَزَنطى نسخة أُخرى هى نسخة أحمد بن محمّد بن عيسى ، فإنّ الشيخ الطوسى روى كتاب الجامع للبَزَنطى عن ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن البَزَنطى.

وهذا الطريق نفسه الذى نجده فى الإسناد الثانى لهذه الرواية، فإنّ الشيخ الصدوق روى عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن البَزَنطى.

وكيف كان، فالبَزَنطى سمع الإمام الجواد عليه‌السلام فذكر فى كتابه الجامع هذا الحديث، وبعد ذلك لمّا سافر أحمد بن محمّد بن

عيسى إلى الكوفة تحمّل هذا الكتاب من البَزَنطى، ثمّ تحمّل محمّد بن الحسن الصفّار هذا الكتاب من اُستاذه أحمد بن محمّد بن عيسى، وبعد ذلك تحمّل ابن الوليد من الصفّار، كما أنّ الشيخ الصدوق تحمّل هذا الكتاب من ابن الوليد.

والحاصل، أنّ كتاب الجامع بنسخة أحمد بن محمّد بن عيسى كان عند الشيخ الصدوق، ونقل عنه.

إذا عرفت هذا فنقول: إنّ هذه الرواية من أصحّ ما عندنا من الروايات ؛ لأنّها كانت فى نسختين مشهورتين من كتاب الجامع للبَزَنطى.

تبيّن ممّا ذكرنا أنّ لكتاب البَزَنطى نسختان:

الاُولى: نسخة محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب.

الثانية: نسخة أحمد بن محمّد بن عيسى الأشعرى.

النسخة الاُولى كوفية، والنسخة الثانية قمّية. كما أنّ الشواهد تشير إلى أنّ النسخة الثانية وهى نسخة الأشعرى، وصلت إلى الشيخ الصدوق ونقل منها هذه الرواية.

وليس لدينا شواهد قطعية على وصول النسخة الاُولى ـ نسخة ابن أبى الخطّاب ـ إلى الشيخ الصدوق، وذكرنا أنّها وصلت إلى سعد بن عبد اللّه الأشعرى، وقام سعد بإخراج هذه الرواية فى كتابه المزار، وشرحنا فيما سبق أنّ كتاب سعد وصل إلى الشيخ الصدوق، وأنّه أخرج رواية البَزَنطى منه.

فتحصّل أنّ رواية البَزَنطى الثانية من أصحّ ما عندنا من الروايات رجاليًا وفهرستيًا ؛ لأنّها ذُكرت فى كتابين من الكتب المعتبرة التى كانت عليها المُعوّل، وهما: الجامع للبَزَنطى بنسختيه، وكتاب المزار لسعد بن عبد اللّه الأشعرى.

ها هنا تنبيهات ثلاثة:

التنبيه الأوّل

بدايةً نذكر بعض الأحاديث التى وردت فى فضيلة الحجّ ، من أجل المقارنة فيها بين ثواب زيارة الإمام الرضا عليه‌السلام و ثواب الحجّ . حتّى إذا مااطّلعنا على ثواب الحجّ سنطّلع أكثر على عظمة ثواب زيارة الإمام الرضا عليه‌السلام ، كونها أفضل من ألف ألف حجّة !

وإليك بعض الأحاديث الوراده فى بيان فضل الحجّ:

۱ ـ عن أبى عبد اللّه عليه‌السلام: «كان أبى يقول: مَن أمّ هذا البيت حاجًّا أو معتمرًا مبرّءًا من الكِبر، رجع من ذنوبه كهيئة يوم ولدته اُمّه».۱۵۳

ـ عن أبى جعفر عليه‌السلام: «إنّ الحاجّ إذا أخذ فى جهازه، لم يخط خطوة فى شىء من جهازه إلاّ كتب اللّه عزّ وجلّ له عشر حسنات، ومحى عنه عشر سيّئات، ورفع له عشر درجات حتّى يفرغ من جهازه متى ما فرغ، فإذا استقبلت به راحلته لم تضع خفًّا ولم ترفع، إلاّ كتب اللّه عزّ وجلّ له مثل ذلك، حتّى يقضى نسكه، فإذا قضى نسكه غفر اللّه له ذنوبه، وكان ذا الحجّة والمحرّم وصفر وشهر ربيع الأوّل أربعة أشهر يكتب اللّه له الحسنات ولايكتب عليه السيئات...».۱۵۴

ـ عن أبى عبد اللّه عليه‌السلام: «الحاجّ والمعتمر وفد اللّه، إن سألوه أعطاهم، وإن دعوه أجابهم، وإن شفعوا شفّعهم، وإن سكتوا ابتدأهم، ويُعوّضون بالدرهم ألف ألف درهم».۱۵۵

ـ عن أبى عبد اللّه عليه‌السلام: «إنّ العبد ليخرج من بيته فيُعطى قِسمًا، حتّى إذا أتى المسجد الحرام طاف طواف الفريضة، ثمّ عدل إلى مقام إبراهيم فصلّى ركعتين، فيأتيه ملك فيقوم عن يساره، فإذا انصرف ضرب بيده على كتفيه فيقول: يا هذا، أمّا ما مضى فقد غُفر لك، وأمّا ما يستقبل فجدّ».۱۵۶

ـ عن أبى عبد اللّه عليه‌السلام: «حجّة خير من بيت مملوء ذهبًا يتصدّق به حتّى يفنى».۱۵۷

ـ عن أبى عبد اللّه عليه‌السلام: «حجّة أفضل من سبعين رقبة لى». قلت : «ما يعدل الحجّ شىء؟»، قال: «ما يعدله شىء، والدرهم فى

الحجّ أفضل من ألف ألف فيما سواه فى سبيل اللّه».۱۵۸

ولابأس بذكر بعض الأحاديث المروية عن طرق العامّة فى فضل الحجّ:

۱ ـ «من جاء يوّ البيت الحرام فركب بعيره، فما يرفع البعير خفًّا ولايضع خفًّا، إلاّ كتب اللّه له بها حسنة، وحطّ بها عنه خطيئة، ورفع له بها درجة، حتّى إذا انتهى إلى البيت فطاف، وطاف بين الصفا والمروة، ثمّ حلق أو قصّر، إلاّ خرج من ذنوبه كيوم ولدته اُمّه، فهلمّ يستأنف العمل».۱۵۹

ـ «مَن أضحى يومًا محرّمًا مليًّا حتّى غربت الشمس، غربت بذنوبه، فعاد كما ولدته اُمّه».۱۶۰

ـ «إنّ للحاجّ الراكب بكلّ خطوة تخطوها راحلته سبعين حسنة، وللماشى بكلّ خطوة يخطوها سبعمئة حسنة».۱۶۱

ـ «إنّ الملائكة لتصافح ركاب الحجّاج وتعتنق المشاة».۱۶۲

ـ «حجّوا ؛ فإنّ الحجّ يغسل الذنوب كما يغسل الماء الدَّرَن».۱۶۳

التنبيه الثانى

ثمّ إنّ هناك رواية وردت فى فضل زيارة الإمام الرضا عليه‌السلام، ومضمونها قريب من صحيحة البَزَنطى الثانية، نذكرها تتميمًا للفائدة:

روى الشيخ الكلينى عن محمّد بن يحيى، عن على بن الحسين النيسابورى، عن إبراهيم بن أحمد، عن عبد الرحمن بن سعيد المكّى، عن يحيى بن سليمان المازنى، عن الإمام الكاظم عليه‌السلام: «من زار قبر ولدى علىّ كان له عند اللّه عزّ وجلّ كسبعين حجّة مبرورة».

قلت: «سبعين حجّة؟».

قال: «نعم وسبعين ألف حجّة».

قلت: «سبعين ألف حجّة؟».

فقال: «ربّ حجّة لاتُقبل، من زاره أو بات عنده ليلة، كان كمن زار اللّه فى عرشه».

قلت: «كمن زار اللّه فى عرشه؟».۱۶۴

قال: «نعم إذا كان يوم القيامة كان على عرش الرحمن أربعة من الأوّلين وأربعة من الآخرين، فأمّا الأربعة الذين هم من الأوّلين فنوح وإبراهيم وموسى وعيسى، وأمّا الأربعة الآخرون فمحمّد وعلىّ والحسن والحسين، ثمّ يمدّ المطمار۱۶۵، فيقعد معنا من زار قبور الأئمّة، ألا إنّ أعلاها درجة وأقربهم حبوة زوّار قبر ولدى علىّ عليه‌السلام».۱۶۶

ورواها ابن قُولَوَيه فى كامل الزيارات عن الكلينى بنفس الإسناد عن الإمام الكاظم عليه‌السلام.۱۶۷

ورواها الشيخ الصدوق فى عيون أخبار الرضا عليه‌السلام والأمالى عن جعفر بن محمّد بن مسرور، عن الحسين بن محمّد بن عامر۱۶۸، عن عمّه عبد اللّه بن عامر۱۶۹، عن سليمان بن حفص المروزى، كما أنّ الشيخ الطوسى رواه بإسناده عن الكلينى.۱۷۰

التنبيه الثالث

لو أردنا المقارنة بين ثواب زيارة الإمام الرضا عليه‌السلام والإمام الحسين عليه‌السلام ، نقول : إنّ زيارة الإمام الرضا عليه‌السلام أكثر ثوابًا ؛ وذلك لأنّها أفضل من ألف ألف حجّة ، كما ذكرت الصحيحة الآنفة .

أمّا فضل زيارة الإمام الحسين عليه‌السلام على ألف ألف حجّة، فقد ذُكر فى حديثين، ونحن نذكرهما تتميمًا للفائدة:

الحديث الأوّل: روى ابن قُولَوَيه فى كامل الزيارات عن حكيم بن داوود وغيره، عن محمّد بن موسى الهمدانى، عن محمّد بن خالد الطيالسى، عن سيف بن عُميرة وصالح بن عُقبَة معًا، عن علقمة بن محمّد الحَضرَمى ومحمّد بن إسماعيل، عن صالح بن عُقبَة، عن

مالک الجُهنی، عن أبی جعفر الباقر علیه‌السلام: «من زار الحسین علیه‌السلام یوم عاشوراء حتّی یظلّ عنده باکیًا، لقی اللّه عزّ وجلّ یوم القیامهٔ بثواب ألفی ألف حجّهٔ، وألفی ألف عمرهٔ، وألفی ألف غزوهٔ، وثواب کّل حجّهٔ وعمرهٔ وغزوهٔ کثواب من حجّ واعتمر وغزا مع رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله ومع الأئمّهٔ الراشدین صلوات اللّه علیهم».۱۷۱

ولکنّ أصحابنا القمّیون ضعّفوا محمّد بن موسی الهمدانی، وذکر النجاشی أنّ ابن الولید القمّی قال فیه: «إنّه کان یضع الحدیث».۱۷۲ کما أنّ محمّد بن خالد الطیالسی ومالک الجُهنی لم یوثّقا صریحًا فی کتب الرجال. وکذا صالح بن عقبهٔ، وصرّح العلاّمهٔ فی خلاصهٔ الأقوال أنّه کان غالیًا لا یُلتفت إلیه.۱۷۳

والحاصل، أنّ هذا الحدیث لم‌یکن صحیحًا عند ابن الولید القمّی والنجاشی والعلاّمهٔ.

الحدیث الثانی: روی ابن قُولَوَیه عن محمّد بن عبد المؤمن، عن محمّد بن یحیی، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد الکوفی، عن محمّد بن جعفر بن إسماعیل العبدی، عن محمّد بن عبد اللّه بن مهران، عن محمّد بن سنان، عن یونس بن ظبیان، عن أبی عبد اللّه علیه‌السلام، قال: «من زار قبر الحسین علیه‌السلام یوم عرفهٔ، کتب اللّه له ألف ألف حجّهٔ مع القائم، وألف ألف عمرهٔ مع رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله، وعتق ألف ألف نسمهٔ، وحملان ألف ألف فرس فی سبیل اللّه، وسمّاه اللّه عبدی الصدّیق آمن بوعدی، وقالت الملائکهٔ : فلان صدّیق زکّاه اللّه من فوق عرشه، وسُمّی فی الأرض کَرُوبیًا۱۷۴ ».۱۷۵

ولکنّ النجاشی ضعّف محمّد بن عبد اللّه بن مهران، وقال فیه: «غال کذّاب، فاسد المذهب والحدیث، مشهور بذلک».۱۷۶

وقال فی محمّد بن سنان: «هو رجل ضعیف جدًّا لا یُعوّل علیه، ولا یُلتفت إلی ما تفرّد به».۱۷۷

کما وضعّف یونس بن ذُبیان، وقال فی حقّه: «ضعیف، لا یُلتفت إلی ما رواه، کلّ کتابه تخلیط».۱۷۸

والحاصل، أنّ هذا الحدیث ضعیف جدًّا عند النجاشی.

وهکذا أثبتنا اعتبار صحیحهٔ البَزَنطی ، حتّی تعرف أنّه لایوجد واحد من أهل الحدیث یشکّک فی صحّهٔ هذا الحدیث ؛ وذلک لأنّ جلّ رواته من الأجلاّء .

فتبیّن من جمیع ما ذکرنا فی الأحادیث الصحیحهٔ، أفضلیهٔ زیارهٔ الإمام الرضا علیه‌السلامعلی زیارهٔ الإمام الحسین علیه‌السلام .

صحیحهٔ ابن أبی نجران

اشارهٔ

نذکر فی البدایهٔ الروایهٔ، ثمّ نتعرّض لشرح رجال إسنادها، ونذیّله بتحلیلنا الفهرستی لها، ونذکر تاریخ الروایهٔ ومصادرها :

روی الشیخ الصدوق عن أبیه، عن سعد، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن ابن أبی نجران، قال:

سألت أبا جعفر علیه‌السلام : ما تقول لمن زار أباک؟

قال: الجنّهٔ واللّه.۱۷۹

ذکرها العلاّمهٔ المجلسی فی بحار الأنوار.۱۸۰

ولا بدّ لنا فی تحقیق هذه الصحیحهٔ من بحثٍ رجالی وبحثٍ فهرستی.

فها هنا خطوتان :

الخطوهٔ الأُولی: البحث الرجالی

وقع فی هذا الإسناد خمسهٔ رجال، وتعرّضنا فیما سبق لبیان حال الشیخ الصدوق و علی بن الحسین بن بابَوَیه (والد الصدوق)، وسعد بن

عبد اللّه الأشعرى، وأحمد بن محمّد بن عيسى، والآن نتعرّض لبيان حال عبد الرحمن بن أبى نجران، فنقول:

توثيق عبد الرحمن بن أبى نجران

ذكره البرقى فى رجاله تارةً فى أصحاب الرضا عليه‌السلام بعنوان : «عبد الرحمن بن أبى نجران التميمى» ، وأُخرى فى أصحاب الجواد عليه‌السلام، قائلًا : «عبد الرحمن بن أبى نجران : كوفىّ ، قمّى» .١٨١

وذكره النجاشى فى رجاله، قائلًا:

عبد الرحمن بن أبى نجران، واسمه عمرو بن أسلم التميمى: كوفى، أبو الفضل، روى عن الرضا عليه‌السلام، وروى أبوه أبو نجران عن أبى عبد اللّه عليه‌السلام، وروى عن أبى نجران بن حنان، وكان عبد الرحمن ثقة ثقة، معتمدًا على ما يرويه، له كتب كثيرة.١٨٢

ذكره الشيخ فى فهرسته، قائلًا: «عبد الرحمن بن أبى نجران : له كتب أخبرَنا بها جماعة ، عن أبى المفضّل ، عن ابن بطّة ، عن أحمد بن أبى عبد اللّه ، عن أبيه ، عنه ».١٨٣

وذكره فى رجاله تارةً فى أصحاب الرضا عليه‌السلام، قائلًا : «عبد الرحمن بن أبى نجران التميمى : مولى ، كوفىّ ».

وأُخرى فى أصحاب الجواد عليه‌السلام، قائلًا : «عبد الرحمن بن أبى نجران : كوفىّ ».١٨٤

فتحصّل من جميع ما ذكرنا من كلمات القوم أنّ رجال هذا الإسناد كلّهم من الثقات الأجلّاء، وعلى هذا فالحديث صحيح أعلائى.

الخطوة الثانية: البحث الفهرستى

إنّ هـذه الروايـة ذُكرت فى كتاب النوادر لابن أبى نجران، وكتاب المزار لسـعد بن عبـد اللّه الأشـعرى، وهما من الكتب المعتمدة عند أصحابنا. وإليك تفصيل الكلام:

إذا راجعنا ترجمة عبد الرحمن بن أبى نجران نجد أنّ النجاشى ذكر أنّ له كتاب النوادر.١٨٥

وأنت خبير بـأنّ ابن أبى نجران كـان كوفيًا، وألّف كتابه النوادر فى الكوفـة، ولمّا سافر أحمـد بن محمّـد بن عيسـى إلى الكوفـة لطلب الحديث، لقى هذا الشيخ وتحمّل منه كتابه.

وإليك كلام النجاشى حيث يذكر بالإسناد عن أحمد بن محمّد بن عيسى: «خرجت إلى الكوفة فى طلب الحديث.».١٨٦

ونحن إذا راجعنا الكتب الأربعة نجد أنّه فى كتاب الكافى روى أحمد بن محمد بن عيسـى عن ابن أبى نجران ۵۱ حديثًا، وفى تهذيب الأحكام ۸۵ حديثًا، وفى الاستبصار ۴۱ حديثًا.١٨٧

وا ءن دلّ هـذا على شـىء دلّ على أنّ أحمـد بن محمّد بن عيسـى اهتمّ بكتب ابن أبى نجران أكثر اهتمام. وقد كانت عنده نسـخة من كتاب ابن أبى نجران، وهذه النسخة تلقّت بالقبول بين أصحابنا القمّيين.

هذا، ولمّا وصل الأمر إلى سـعد بن عبد اللّه، قام بسـماع الحديث عن شـيخه أحمد بن محمّد بن عيسـى، وتحمّل منه كتب الأصحاب. فمن الكتب التى تحمّلها من اُستاذه أحمد بن محمّد بن عيسى هو كتاب النوادر لابن أبى نجران، ولمّا قام سعد بتأليف مزاره أخذ هذه الرواية من كتاب النوادر لابن أبى نجران وأدرجها فى مزاره.

وقد سـبق منّا الكلام حول كتاب المزار لسـعد، وذكرنا أنّ ابن الوليد روى كتاب المزار هذا، ووصل إلى الشيخ الصدوق عن طريق ابن الوليد.

ويتلخّص ممّا ذكرنا أنّ المصـدر الأوّل لهـذه الروايـة هو كتاب النوادر لابن أبى نجران بنسـخة أحمـد بن محمّـد بن عيسـى الأشـعرى. والمصدر الثانى للرواية هو كتاب المزار لسعد بن عبد اللّه الأشعرى بنسخة ابن الوليد.

فيتبيّن أنّ روايـة ابن أبى نجران من أصـحّ ما عندنا من الروايات رجاليًا وفهرستيًا ؛ فرجال الرواية كلّهم من الأجلّاء، كما أنّ المصدرين اللذَين ذُكرت فيهما هذه الرواية كانا فى غاية الإعتبار.

ثمّ إنّه ورد حديثان فى فضل زيارة الإمام الرضا عليه‌السلام، ومضمونهما قريب من صحيحة ابن أبى نجران، نذكرهما تتميمًا للفائدة:

الحديث الأوّل: ما روى الشيخ الصدوق فى عيون أخبار الرضا عليه‌السلام والأمالى عن محمّد بن‌إبراهيم بن‌إسحاق‌المُكَتِّب‌الطالقانى،عن‌عبد العزيز بن‌يحيى‌الجَلُودى۱۸۸، عن محمّد بن زكريا الجوهرى۱۸۹، عن جعفر بن محمّد بن عمارة، عن أبيه، عن الصادق عليه‌السلام، عن آبائه عليهم‌السلام : قال رسول اللّه صلى‌الله‌عليه‌وآله: «ستُدفن بضعة منّى بأرض خراسان، لايزورها مؤمن إلاّ أوجب اللّه عزّ وجلّ له الجنّة، وحرّم جسده على النار».۱۹۰

كما ورواه الشيخ الصدوق أيضًا فى الفقيه مرسلاً عن رسول اللّه صلى‌الله‌عليه‌وآله.۱۹۱

الحديث الثانى: ما رواه ابن قُولَوَيه فى كامل الزيارات عن جماعة مشايخه، عن سعد بن عبد اللّه الأشعرى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن داوود الصَّرمى، عن أبى جعفر عليه‌السلام أنّه قال: «من زار قبر أبى فله الجنّة».۱۹۲

وكذلك رواه عن الحسن بن عبد اللّه بن محمّد بن عيسى، عن أبيه۱۹۳، عن داوود الصَّرمى.۱۹۴

صحيحة ابن مهزيار الأولى

اشارة

نذكر فى البداية الرواية، ثمّ نتعرّض لشرح رجال إسنادها، ونذيّله بتحليلنا الفهرستى لها، ونذكر تاريخ الرواية ومصادرها.

روى ابن قُولَوَيه فى كامل الزيارات والشيخ الصدوق فى ثواب الأعمال، جميعًا عن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن العبّاس بن معروف، عن على بن مهزيار، قال:

قلت لأبى جعفر الثانى عليه‌السلام: ما لمن زار قبر الرضا؟

قال عليه‌السلام: فله الجنّة واللّه.۱۹۵

ذكرها الشيخ المفيد وابن المشهدى فى مزاريهما، وذكرها العلاّمة المجلسى فى بحار الأنوار، والحرّ العاملى فى وسائل الشيعة.۱۹۶

ولا بدّ لنا فى تحقيق هذه الصحيحة من بحثٍ رجالى وبحثٍ فهرستى.

فها هنا خطوتان:

الخطوة الأُولى: البحث الرجالى

وقع فى هذا الإسناد خمسة رجال، وتعرّضنا فيما سبق لبيان حال ابن قُولَوَيه، والشيخ الصدوق، وابن الوليد، وذكرنا أنّهم كانوا من الثقات الأجلاّء، والآن نتعرّض لبيان حال بقيّة رجال الإسناد ، فنقول:

۱ . توثيق العبّاس بن معروف

ذكره النجاشى فى رجاله، قائلًا:

العبّاس بن معروف : أبو الفضل ، مولى جعفر بن عبد اللّه الأشعرى ، قمّى ، ثقة ، له كتاب الآداب، وله نوادر ، أخبرَنا أحمد بن على ، قال : حدّثنا الحسن بن حمزة ، قال : حدّثنا محمّد بن جعفر بن بطّة ، قال : حدّثنا أحمد بن محمّد بن خالد ، عن العبّاس بجميع حديثه ومصنّفاته .۱۹۷

وذكره الشيخ فى فهرسته، قائلًا: «عبّاس بن معروف : له كتب عدّة، أخبرَنا بها جماعة ، عن أبى المفضّل ، عن ابن بطّة ، عن أحمد بن أبى عبد اللّه ، عنه ».۱۹۸

وذكره فى رجاله فى أصحاب الرضا عليه‌السلام، قائلًا : «العبّاس بن معروف : قمّى ، ثقة ، صحيح ، مولى جعفر بن عمران بن عبد اللّه

الأشعری ».۱۹۹

. توثیق علی بن مهزیار

ذکره البرقی فی رجاله تارةً فی أصحاب الرضا علیه‌السلام بعنوان : «علی بن مهزیار الأهوازی» ، واُخری فی أصحاب الجواد علیه‌السلام بنفس العنوان .۲۰۰

ذکر الکشّی أنّه کان نصرانیًا فهداه اللّه ، وکان من أهل هند سکن الأهواز ، ثمّ ذکر مدحه.۲۰۱

ذکره النجاشی فی رجاله، قائلًا:

علی بن مهزیار الأهوازی : أبو الحسن ، دورقیّ الأصل ، مولی ، کان أبوه نصرانیّا فأسلم، وقد قیل : إنّ علیًا أیضًا أسلم وهو صغیر ومنّ اللّه علیه بمعرفة هذا الأمر ، وتفقّه ، وروی عن الرضا وأبی جعفر علیهماالسلام ، واختصّ بأبی جعفر الثانی علیه‌السلام، وتوکّل له وعظم محلّه منه ، وکذلک أبو الحسن الثالث علیه‌السلام ، وتوکّل لهم فی بعض النواحی ، وخرجت إلی الشیعة فیه توقیعات بکلّ خیر ، وکان ثقةً فی روایته لا یُطعن علیه ، صحیحًا اعتقاده ، وصنّف الکتب المشهورة .۲۰۲

وذکره الشیخ فی فهرسته، قائلًا: «علی بن مهزیار الأهوازی رحمه‌الله : جلیل القدر ، واسع الروایة ، ثقة ».۲۰۳

وذکره فی رجاله تارةً فی أصحاب الرضا علیه‌السلام، قائلًا : «علی بن مهزیار : أهوازیّ ، ثقة ، صحیح ».

واُخری فی أصحاب الجواد علیه‌السلام بعنوان : «علی بن مهزیار الأهوازی» ، وثالثةً فی أصحاب الهادی علیه‌السلام بنفس العنوان وزاد «ثقة» .۲۰۴

فتحصّل من جمیع ما ذکرنا من کلمات القوم أنّ رجال هذا الإسناد کلّهم من الثقات الأجلّاء، وعلی هذا فالحدیث صحیح أعلائی.

الخطوة الثانیة: البحث الفهرستی

إنّ هذه الروایة ذُکرت فی کتاب المزار لعلی بن مهزیار، وهو کتاب یعتمد علیه أصحابنا. وإلیک تفصیل الکلام:

إذا راجعنا رجال النجاشی نجد أنّه ذکر کتاب المزار من جملة کتب علی بن مهزیار.۲۰۵

کما وروی النجاشی هذا الکتاب من طریق ابن أبی جید، عن ابن الولید، عن الصفّار، عن العبّاس بن معروف، عن علی بن مهزیار.

وهذا نفس الطریق الذی ذکره الشیخ الصدوق وابن قُولَوَیه، فإنّهما أیضًا رویا عن ابن الولید، عن الصفّار، عن العبّاس بن معروف، عن علی بن مهزیار.

وکیف کان، فعلی بن مهزیار سمع الإمام الجواد علیه‌السلام، وذکر هذا الحدیث فی کتابه المزار، وبعد ذلک قام العبّاس بن معروف بتحمّل هذا الکتاب وسماعها من مؤلّفه.

ففی الواقع أنّه کان عند العبّاس بن معروف نسخة من کتاب المزار لعلی بن مهزیار، ثمّ تحمّل محمّد بن الحسن الصفّار هذا الکتاب من اُستاذه العبّاس بن معروف، وبعد ذلک تحمّل ابن الولید من الصفّار، کما أنّ الشیخ الصدوق وابن قُولَوَیه تحمّلا هذا الکتاب من الصفّار.

والحاصل، أنّ کتاب المزار لعلی بن مهزیار کان عند الشیخ الصدوق وعند ابن قُولَوَیه، وأنّهما قاما بإخراج الحدیث من هذا الکتاب. وکان للشیخ الصدوق وابن قُولَوَیه طریق صحیح معتبر إلی هذا الکتاب.

ولابأس بالإشارة إلی أنّ کتاب المزار لعلی بن مهزیار کان فی أصله أهوازیًا ؛ لأنّ علی بن مهزیار کان قد سکن الأهواز، ثمّ قام العبّاس بن معروف القمّی بتحمّل هذا الکتاب، فقامت مدرسة قمّ بنشر هذه النسخة القمّیة من الکتاب.

وهذه النسخة تلقّت بالقبول بین أصحابنا القمّیین، بحیث نجد أنّ الأجلّاء کالصفّار وابن الولید والشیخ الصدوق وابن قُولَوَیه اعتمدوا علیها.

فتبیّن أنّ روایة علی بن مهزیار من أصحّ ما عندنا من الروایات رجالیًا وفهرستیًا، فرجال الروایة کلّهم من الأجلّاء کما أنّ المصدر الذی ذُکرت فیه هذه الروایة فی غایة الإعتبار.

صحیحة علی بن أسباط

اشارة

نذکر فی البدایة الروایة، ثمّ نتعرّض لشرح رجال إسنادها، ونذیّله بتحلیلنا الفهرستی لها، ونذکر تاریخ الروایة ومصدرها.

روی الشیخ الصدوق فی عیون أخبار الرضا علیه‌السلام عن ابن الولید، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، عن علی بن أسباط أنّه قال:

سألت أبا جعفر علیه‌السلام: ما لمن زار والدک بخراسان؟

قال علیه‌السلام: الجنّة واللّه، الجنّة واللّه.۲۰۶

ذکرها العلّامة المجلسی فی بحار الأنوار، والحرّ العاملی فی وسائل الشیعة.۲۰۷

ولا بدّ لنا فی تحقیق هذه الصحیحة من بحثٍ رجالی وبحثٍ فهرستی.

فها هنا خطوتان:

الخطوة الأُولی: البحث الرجالی

وقع فی هذا الإسناد خمسة رجال، ونحن تعرّضنا فیما سبق لبیان حال الشیخ الصدوق، وابن الولید، والصفّار، ومحمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، وذکرنا أنّهم من الثقات الأجلّاء، والآن نتعرّض لبیان حال علی بن أسباط، فنقول:

توثیق علی بن أسباط

ذکره البرقی فی رجاله فی أصحاب الرضا علیه‌السلام ، قائلًا : «علی بن أسباط : کندیّ» ، وذکره فی أصحاب الجواد علیه‌السلام .۲۰۸

وذکر الکشّی فی رجاله أنّه کان فطحیًّا.۲۰۹

وذکره النجاشی فی رجاله، قائلًا:

علی بن أسباط بن سالم : بیّاع الزُّطّی۲۱۰ ، أبو الحسن ، المقرئ ، کوفیّ ، ثقة ، وکان فطحیًّا ، وجری بینه وبین علی بن مهزیار رسائل فی ذلک ، رجعوا فیها إلی أبی جعفر الثانی علیه‌السلام فرجع علی بن أسباط عن ذلک القول وترکه ، وقد روی عن الرضا علیه‌السلام من قبل ذلک ، وکان أوثق الناس وأصدقهم لهجة .۲۱۱

وذکره الشیخ فی فهرسته، قائلًا : «علی بن أسباط الکوفی : له أصل وروایات ».۲۱۲

وذکره فی رجاله تارةً فی أصحاب الرضا علیه‌السلام، قائلًا : «علی بن أسباط بن سالم : کندیّ ، بیّاع الزُّطّی ، کوفی ».

وأُخری فی أصحاب الجواد علیه‌السلام بعنوان : «علی بن أسباط» .۲۱۳

فتحصّل من جمیع ما ذکرنا أنّ رجال هذا الإسناد کلّهم من الثقات الأجلّاء، وعلی هذا فالحدیث صحیح أعلائی.

الخطوة الثانیة: البحث الفهرستی

إنّ هذه الروایة ذُکرت فی کتاب المزار لعلی بن أسباط، وهو کتاب یعتمد علیه أصحابنا. وإلیک تفصیل الکلام:

إذا راجعنا رجال النجاشی نجد أنّه ذکر من جملة کتب علی بن أسباط کتاب المزار۲۱۴ ، فعلی بن أسباط سمع الإمام الجواد

علیه‌السلام فذکر هذا الحدیث فی کتابه المزار.

ثمّ إنّا استظهرنا أنّ محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب روی کتب علی بن أسباط، فإنّا نجد فی الکتب الأربعهٔ ۱۹ حدیثًا روی محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب عن علی بن أسباط.۲۱۵

وفی غیر الکتب الأربعهٔ فی أکثر من ۴۰ حدیثًا روی محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب عن علی بن أسباط.۲۱۶

والحاصل، أنّ عند محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب نسخهٔ من کتاب المزار لعلی بن أسباط. ثمّ إنّ محمّد بن الحسن الصفّار عندما سافر إلی الکوفهٔ تحمّل وسمع هذا الکتاب من محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، واستنسخها ونقلها إلی قمّ.

الجدیر بالذکر أنّه روی فی الکتب الحدیثیهٔ فی ۲۶ حدیثًا : «روی الصفّار عن محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، عن علی بن أسباط»، وهذا یدلّ علی أنّ هذه النسخهٔ من کتاب علی بن أسباط صارت مقبولهٔ عند أصحابنا.۲۱۷

ثمّ تلقّی أصحابنا القمّیون هذه النسخهٔ من کتاب المزار لعلی بن أسباط، وهی نسخهٔ الصفّار، بحیث نجد أنّ ابن الولید اعتمد علی هذه النسخهٔ وتحمّلها، وعندما وصل الأمر إلی ابن قُولَویه، فبما أنّ کتاب المزار لعلی بن أسباط (بنسخهٔ ابن أبی الخطّاب) کان عنده وکان عنده طریق معتبر إلیه، وهو طریق ابن الولید عن الصفّار، فأخرج منه هذه الروایهٔ.

کما أنّ الشیخ الصدوق أیضًا اعتمد علی کتاب علی بن أسباط، ونقل منه فی کتابه عیون أخبار الرضا علیه‌السلام.

ولابأس بالإشارهٔ إلی أنّ کتاب المزار لعلی بن أسباط کان فی أصله من مدرسهٔ الکوفهٔ ؛ لأنّ علی بن مهزیار کان کوفیًا، کما أنّ محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب أیضًا کان کوفیًا، ثمّ قام محمّد بن الحسن الصفّار القمّی بنقل هذه الروایهٔ حملًا، فقامت مدرسهٔ قمّ الحدیثیّهٔ بنشر هذه النسخهٔ.

وهذه النسخهٔ تلقّت بالقبول بین أصحابنا القمّیین، بحیث نجد أنّ الأجلّاء مثل ابن الولید والشیخ الصدوق وابن قُولَویه اعتمدوا علیها.

فتبیّن أنّ روایهٔ علی بن أسباط من أصحّ ما عندنا من الروایات رجالیًا وفهرستیًا، فرجال الروایهٔ کلّهم من الأجلّاء، کما أنّ المصدر الذی ذُکرت فیه هذه الروایهٔ کان فی غایهٔ الإعتبار.

صحیحهٔ الحسن الوشّاء

اشارهٔ

نذکر فی البدایهٔ الروایهٔ، ثمّ نتعرّض لشرح رجال إسنادها، ونذیّله بتحلیلنا الفهرستی لها، ونذکر تاریخ الروایهٔ ومصادرها.

روی الشیخ الصدوق عن ابن الولید، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن حسن بن علی الوشّاء أنّه قال الإمام الرضا علیه‌السلام:

إنّی سأُقتل بالسمّ مظلومًا، فمن زارنی عارفًا بحقّی غفر اللّه ما تقدّم من ذنبه وما تأخّر.۲۱۸

ذکرها العلّامهٔ المجلسی فی بحار الأنوار، والحرّ العاملی فی وسائل الشیعهٔ.۲۱۹

ولا بدّ لنا فی تحقیق هذه الصحیحهٔ من بحثٍ رجالی وبحثٍ فهرستی.

فها هنا خطوتان:

الخطوهٔ الأُولی: البحث الرجالی

وقع فی هذا الإسناد خمسهٔ رجال، ونحن تعرّضنا فیما سبق لبیان حال الشیخ الصدوق، وابن الولید، والصفّار، وأحمد بن محمّد بن عیسی، وذکرنا أنّهم من الثقات الأجلّاء، والآن نتعرّض لبیان حال الحسن بن علی الوشّاء، فنقول:

توثیق الحسن بن علی الوشّاء

ذکره البرقی فی رجاله تارةً فی أصحاب الکاظم علیه‌السلام، قائلًا : «أبو محمّد الحسن بن علی الوشّاء بن زیاد : ابن بنت إلیاس ».

وأُخری فی أصحاب الرضا علیه‌السلام، قائلًا : «الحسن بن علی الوشّاء : یُلقّب بربیع ».۲۲۰

وذکره الشیخ فی فهرسته، قائلاً: «الحسن بن علی الوشّاء الکوفی : ویقال له : الخزّاز ، ویقال له : ابن بنت إلیاس ، له کتاب أخبرَنا به عدّة من أصحابنا عن أبی المفضّل ، عن ابن بطّة ، عن أحمد بن محمّد بن عیسی ، عن الحسن بن علی الوشّاء ».۲۲۱

وذکره فی رجاله تارةً فی أصحاب الرضا علیه‌السلام، قائلًا : «الحسن بن علی الخزّاز : ویُعرف بالوشّاء ، وهو ابن بنت إلیاس ، یُکنّی أبا محمّد ، وکان یدّعی أنّه عربیّ کوفیّ ، له کتاب ».

وأُخری فی أصحاب الهادی علیه‌السلام بعنوان : «الحسن بن علی الوشّاء» .۲۲۲

وذکره النجاشی فی رجاله بعنوان : «الحسن بن علی بن زیاد الوشّاء» ، وذکر أنّه کان من وجوه هذه الطائفة .۲۲۳

فتحصّل من جمیع ما ذکرنا من کلمات القوم أنّ رجال هذا الإسناد کلّهم من الثقات الأجلاّء، وعلی هذا فالحدیث صحیح أعلائی.

الخطوة الثانیة: البحث الفهرستی

إنّ هذه الروایة ذُکرت فی کتاب النوادر لأحمد بن محمّد بن عیسی الأشعری، وهو کتاب یعتمد علیه أصحابنا. وإلیک تفصیل الکلام:

إذا راجعنا رجال النجاشی نجد أنّه ذکر من جملة کتب أحمد بن محمّد بن عیسی ، کتاب النوادر.۲۲۴

وروی الشیخ الطوسی هذا الکتاب من طریق عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن الحسن بن الولید، عن أبیه، عن محمّد بن الحسن الصفّار وسعد، عن أحمد بن محمّد بن عیسی.۲۲۵

وأنت خبیر بأنّ هذا الطریق نفس الطریق الذی ذُکر فی هذه الروایة، فإنّ الشیخ الصدوق روی عن ابن الولید، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عیسی.

والشیخ الصدوق روی فی أکثر من ۷۰ حدیثًا عن ابن الولید، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عیسی.۲۲۶

وکیف کان، فإنّ أحمد بن محمّد بن عیسی عندما سافر إلی الکوفة لطلب الحدیث، لقی الحسن بن علی الوشّاء، وسمع منه.۲۲۷ ثمّ إنّه لمّا رجع إلی قمّ ألّف کتابه النوادر، وذکر فیه هذه الروایة فی فضل زیارة الإمام الرضا علیه‌السلام، ثمّ تحمّل محمّد بن الحسن الصفّار کتاب النوادر من مؤلّفه أحمد بن محمّد بن عیسی، وبعد ذلک تحمّل ابن الولید من الصفّار، کما أنّ الشیخ الصدوق تحمّل هذا الکتاب من ابن الولید.

والحاصل، أنّ کتاب النوادر لأحمد بن محمّد بن عیسی کان عند الشیخ الصدوق، وأنّه قام بإخراج هذا الحدیث منه، وکان له طریق صحیح معتبر إلی هذا الکتاب.

ولابأس بالإشارة إلی أنّ هذه الصحیحة کانت فی أصلها کوفیة ؛ لأنّ الحسن بن علی الوشّاء کان کوفیًا، ثمّ دخل الحدیث علی ید أحمد بن محمّد بن عیسی فی مدرسة قمّ الحدیثیة، وقام القمّیون بنشرها.

فتبیّن أنّ روایة الحسن الوشّاء من أصحّ ما عندنا من الروایات رجالیًا وفهرستیًا ؛ فرجال الروایة کلّهم من الأجلاّء، کما أنّ المصدر الذی ذُکرت فیه هذه الروایة کان فی غایة الإعتبار.

ها هنا تنبیهان:

التنبیه الأوّل

صرّحت صحیحة الحسن الوشّاء بأنّ زیارة الإمام الرضا علیه‌السلام مکفّارة لجمیع الذنوب ، ما تقدّم منها وما تأخّر .

وأرى أنّه من المناسب أن أُشير إلى آثار الذنوب وعواقبها ؛ حتّى نعرف كم هى عظمة فضيلة زيارة الإمام الرضا عليه‌السلامالتى تمسح كلّ هذه الذنوب .

الذنوب تُبعد الإنسان عن اللّه ، ولا بأس بالإشارة إلى بعض الروايات التى وردت فى بيان آثار الذنوب ، فنقول :

۱ ـ عن أبى عبد اللّه عليه‌السلام: «أما أنّه ليس من عِرقٍ يضرب ولا نَكبةٍ ولا صُداعٍ ولا مَرضٍ، إلّا بذنبٍ، وذلك قول اللّه عزّ وجلّ فى كتابه: «وَ مَآ أَصَبَكُم مِّن مُّصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَ يَعْفُوا عَن كَثِيرٍ »۲۲۸». ۲۲۹

۲ ـ عن أبى جعفر عليه‌السلام: «ما من نَكبةٍ يصيب العبد، إلّا بذنبٍ، وما يعفو اللّه عنه أكثر».۲۳۰

۳ ـ عن أبى اُسامة، عن أبى عبد اللّه عليه‌السلام: «تعوّذوا باللّه من سَطوَات اللّه بالليل والنهار». قال: قلت له: «وما سطوات اللّه؟»، قال: «الأخذ على المعاصى».۲۳۱

۴ ـ عن أبى جعفر عليه‌السلام: «إنّ العبد ليذنب الذنب فيُزوى عنه الرزق».۲۳۲

۵ ـ عن أبى عبد اللّه عليه‌السلام: «إذا أذنب الرجل خرج فى قلبه نكتة سوداء، فإن تاب انمحت، وإن زاد زادت، حتّى تغلّب على قلبه، فلا يفلح بعدها أبدًا».۲۳۳

بعد أن عرفت آثار الذنوب وتبعاتها، فاعلم أنّ اللّه تعالى أقرّ طرقًا لمحو آثارها وإزالة تبعاتها ، فاللّه تعالى لا تضرّه معصية من عصاه ، وهو غنىّ عن عذابهم، لذا سبقت رحمته غضبه ، فمن آثار رحمته أنّه وضع أسبابًا لمحو تبعات هذه الذنوب والتجاوز عنها بعفوه ، منها الاستغفار والتوبة والإنابة إليه ، ومنها تعظيم نبيّه صلى‌الله‌عليه‌وآله‌والتقرّب إليه وإلى أهل بيته عليهم‌السلام أئمّة الهدى ، بالزيارة فى حياتهم وبعد مماتهم ، فالنبىّ وأهل بيته هم من ارتضى اللّه شفاعتهم يوم القيامة بصريح من القرآن والسنّة ، فهم سفن النجاة التى من تمسّك بها نجا ، وليس التمسّك بهم حكرًا على أزمنتهم حتّى إذا ما ماتوا حرمت الأجيال القادمة من هذه النجاة ، فهم نجاة البشرية إلى يوم القيامة ، هم الشفعاء المرضيّون عند ربّهم، يشفعون لمن ارتضى اللّه ، وينقذون المذنبين من تبعات ذنوبهم ، وإلّا ما معنى «من تمسّك بهم نجا» ؟

فمن مشيئته تعالى أن جعل زيارة قبور النبىّ صلى‌الله‌عليه‌وآله والأئمّة عليهم‌السلام من أهمّ أسباب غفران الذنوب . وهذا ما أقرّته تلك الصحيحة من إخبار الإمام الرضا عليه‌السلام بأنّ اللّه يغفر لزوّار قبره ما تقدّم من ذنبهم وما تأخّر .

التنبيه الثانى

إنّ هناك أحاديث عديدة وردت فى فضل زيارة الإمام الرضا عليه‌السلام، ومضمونها قريب من صحيحة الحسن الوشّاء، نذكرها تتميمًا للفائدة:

الحديث الأوّل: روى الشيخ الصدوق عن أبى على أحمد بن زياد الهمدانى، عن على بن إبراهيم بن هاشم، عن اليقطينى۲۳۴، عن محمّد بن سليمان المصرى۲۳۵، عن أبيه، عن إبراهيم بن أبى حجر۲۳۶، عن قَبيصَة، عن جابر الجُعفى۲۳۷، عن أبى جعفر عليه‌السلام، عن أبيه، عن جدّه، عن أمير المؤمنين عليهم‌السلام، عن رسول اللّه صلى‌الله‌عليه‌وآله: «ستُدفن بضعة منّى بخراسان، ما زارها مكروب إلّا نفّس اللّه كربته، ولا مذنب إلّا غفر اللّه ذنوبه».۲۳۸

الحديث الثانى: روى الشيخ الصدوق عن محمّد بن إبراهيم بن إسحاق المُكَتِّب الطالقانى، عن عبد العزيز بن يحيى الجَلُودى۲۳۹، عن محمّد بن زكريا الجوهرى، عن جعفر بن محمّد بن عمارة، عن أبيه، عن الصادق، عن آبائه عليهم‌السلام عن رسول اللّه صلى‌الله‌عليه‌وآله: «ستُدفن بضعة منّى بأرض خراسان، لا يزوره مؤمن إلّا أوجب اللّه عزّ وجلّ له الجنّة، وحرّم جسده على النار».۲۴۰

الحديث الثالث: روى الشيخ الصدوق عن على بن عبد اللّه الورّاق، عن سعد بن عبد اللّه بن أبى خلف، عن عمران بن موسى، عن الحسن بن على بن النعمان۲۴۱، عن محمّد بن فضيل بن غزوان الضبّى۲۴۲، عن عبد الرحمن بن إسحاق بن الحارث الواسطى، عن

النعمان بن سعد الکوفی، قال: قال أمیر المؤمنین علیه‌السلام: «سیُقتل رجل من ولدی بأرض خراسان بالسمّ ظلمًا، اسمه اسمی، واسم أبیه اسم ابن عمران موسی علیه‌السلام، ألا ـ فمن زاره فی غربته غفر اللّه ذنوبه ما تقدّم منها وما تأخّر، ولو کانت مثل عدد النجوم وقطر الأمطار وورق الأشجار».۲۴۳

الحدیث الرابع: روی ابن قُولَوَیه عن أبیه، عن سعد بن عبد اللّه الأشعری علی بن إبراهیم الجعفری، عن حمدان بن إسحاق الدَّسوَائی، قال: دخلت علی أبی جعفر الثانی علیه‌السلام فقلت له: «ما لمن زار أباک بطوس؟»،

فقال علیه‌السلام: «من زار قبر أبی بطوس، غفر اللّه له ما تقدّم من ذنبه وما تأخّر».

قال حمدان: فلقیتُ بعد ذلک أیّوب بن نوح بن درّاج، فقلت له: یا أبا الحسین، إنّی سمعت مولای أبا جعفر علیه‌السلامیقول: «من زار قبر أبی بطوس غفر اللّه له ما تقدّم من ذنبه وما تأخرّ».

فقال أیّوب: «وأزیدک فیه؟»،

قلت: «نعم».

فقال: سمعته [أبا جعفر علیه‌السلام] یقول : «من زار قبر أبی بطوس، غفر له ما تقدّم من ذنبه وما تأخّر، فإذا کان یوم القیامة نصب له منبر بحذاء منبر رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله حتّی یفرغ اللّه من حساب الخلائق».۲۴۴

وروی هذه الروایة من طریقٍ آخر.

بیان ذلک: روی علی بن إبراهیم، عن حمدان بن إسحاق النیسابوری، قال:

سمعت أبا جعفر علیه‌السلام الثانی (أو حکی لی عن رجل، عن أبی جعفر علیه‌السلام ـ الشکّ من علی بن إبراهیم ـ قال: قال أبو جعفر علیه‌السلام): «من زار قبر أبی بطوس، غفر اللّه له ما تقدّم من ذنبه وما تأخّر».

قال: فحججت بعد الزیارة، فلقیت أیّوب بن نوح، فقال لی: قال أبو جعفر علیه‌السلام: «من زار قبر أبی بطوس، غفر اللّه له ما تقدّم من ذنبه وما تأخّر، وبنی له منبرًا حِذاء منبر رسول اللّه وعلیّ حتّی یفرغ اللّه من حساب الخلائق». فرأیت بعد أیّوب بن نوح وقد زار، فقال: جئت أطلب المنبر.۲۴۵

هذا وأنّ الشیخ الصدوق روی فی عیون أخبار الرضا علیه‌السلام وأمالیه ذیل هذه الروایة.

بیان ذلک: روی الشیخ الصدوق عن أحمد بن محمّد بن یحیی۲۴۶، عن سعد بن عبد اللّه ، عن أیّوب بن نوح۲۴۷، قال: سمعت أبا جعفر محمّد بن علی علیه‌السلام یقول: «من زار قبر أبی علیه‌السلام بطوس، غفر اللّه له ما تقدّم من ذنبه وما تأخّر، فإذا کان یوم القیامة نصب له منبر بحذاء منبر رسول اللّه حتّی یفرغ اللّه تعالی من حساب عبده».۲۴۸

مصحّحة عبد العظیم الحسنی

اشارة

نذکر فی البدایة الروایة، ثمّ نتعرّض لشرح رجال إسنادها، ونذیّله بتحلیلنا الفهرستی لها، ونذکر تاریخ الروایة ومصادرها.

روی الشیخ الصدوق عن محمّد بن أبی القاسم الملقّب ب «ماجِیلَوَیه»، عن علی بن إبراهیم، عن أبیه، عن عبد العظیم الحسنی، عن أبی جعفر الثانی علیه‌السلام:

حتمت لمن زار أبی علیه‌السلام بطوس عارفًا بحقّه الجنّة علی اللّه تعالی.۲۴۹

ذکرها العلاّمة المجلسی فی بحار الأنوار، والحرّ العاملی فی وسائل الشیعة.۲۵۰

ولا بدّ لنا فی تحقیق هذه الصحیحة من بحثٍ رجالی وبحثٍ فهرستی.

فها هنا خطوتان:

الخطوة الأُولی: البحث الرجالی

وقع فی هذا الإسناد خمسة رجال، ونحن تعرّضنا فیما سبق لبیان حال الشیخ الصدوق والآن نتعرّض لبیان حال رجال بقیّة الإسناد، فنقول:

۱ . توثیق محمّد بن أبی القاسم

هناک رجلان معروفان بماجلویه؛ اوّلهما: محمد بن عبید اللّه بن عمران البرقی، وثانیهما: محمد بن علی بن عبید اللّه بن عمران البرقی. ففی الواقع أنّ ماجیلویه الثانی هو حفید الأوّل، و نحن نعبّر عن الأوّل بماجیلویه الجدّ، و عن الثانی بماجیلویه الحفید.

أمّا ماجیلویه الجدّ فقد ذکره النجاشی فی رجاله قائلًا: «محمّد بن أبی القاسم عبید اللّه بن عمران الجنابی البرقی، أبو عبد اللّه الملقّب ماجِیلَوَیه، وأبو القاسم یلقّب بندار، سیّد من أصحابنا القمّیین، ثقة، عالم، فقیه ...».۲۵۱

وأما ماجیلویه الحفید فلم‌یُذکر له فی کتب الرجال توثیق صریح، و ربّما یُستدلّ علی وثاقته بکونه من مشایخ الصدوق، کما أنّ العلّامة صحح طریق کتاب الفقیه الی منصور بن حازم و معاویة بن وهب و فی الطریقین ذکر ماجیلویه الحفید.

والحاصل من هذا: إنّ ماجیلویه الحفید کان طریقا الی تراث علی بن إبراهیم القمّی، فالشیخ الصدوق روی عن طریق ماجیلویه الحفید کتاب علی بن ابراهیم وسنذکر فیما بعد أنّ علی بن ابراهیم ألّف کتاب النوادر، وکان هذا الکتاب معتبراً و مشهوراً بین أصحابنا، فکان اعتماد الشیخ الصدوق علی ماجیلویه الحفید لأنّه کان مجرّد طریق الی کتابٍ مشهور.

۲ . توثیق علی بن إبراهیم الهاشمی

ذکره النجاشی فی رجاله، قائلًا:

علی بن إبراهیم بن هاشم أبو الحسن القمّی: ثقة فی الحدیث، ثبت، معتمد ، صحیح المذهب، سمع فأکثر، وصنّف کتبًا، وأضرّ فی وسط عمره.۲۵۲

وذکره الشیخ فی فهرسته، قائلًا: «علی بن إبراهیم بن هاشم القمّی، له کتب، منها: کتاب التفسیر».۲۵۳

وذکره ابن داوود فی رجاله، قائلاً: «علی بن إبراهیم بن هاشم القمّی، أبو الحسن، ثقة فی الحدیث، ثبت، معتمد ، صحیح المذهب».۲۵۴

وذکره العلّامة فی خلاصة الأقوال، قائلاً: «علی بن إبراهیم بن هاشم القمّی، أبو الحسن، ثقة فی الحدیث، ثبت، معتمد ، صحیح المذهب، سمع وأکثر، وصنّف کتبًا، وأضرّ فی وسط عمره».۲۵۵

. توثیق إبراهیم بن هاشم القمّی

ذکره النجاشی فی رجاله، قائلًا: «إبراهیم بن هاشم، أبو إسحاق القمّی، أصله کوفی، انتقل إلی قمّ، قال أبو عمرو الکشّی: تلمیذ یونس بن عبد الرحمن، من أصحاب الرضا علیه‌السلام، هذا قول الکشّی، وفیه نظر، وأصحابنا یقولون: أوّل من نشر حدیث الکوفیّین بقمّ هو».۲۵۶

وذکره الشیخ فی فهرسته، قائلًا: «إبراهیم بن هاشم أبو إسحاق القمّی، أصله الکوفة، وانتقل إلی قمّ، وأصحابنا یقولون: إنّه أوّل من نشر حدیث الکوفیّین بقمّ، وذکروا أنّه لقی الرضا علیه‌السلام».۲۵۷

وذکره فی رجاله فی أصحاب الرضا علیه‌السلام، قائلًا: «إبراهیم بن هاشم الهاشمی: تلمیذ یونس بن عبد الرحمن».۲۵۸

وقال العلّامة فی خلاصة الأقوال: «لم‌أقف لأحدٍ من أصحابنا علی قول فی القدح فیه، ولا علی تعدیله بالتنصیص ، والروایات عنه کثیرة، والأرجح قبول قوله».۲۵۹

ثمّ إنّه وقع الكلام فی توثيق الرجل، فقيل : إنّه لم يصـرّح الرجاليون بتوثيقه، ونحن نعتقـد أنّ شأن إبراهيم بن هاشم أجلّ من أن يوثّق، وفی الواقع أنّه مستغنٍ عن التصريح بتوثيقه.

بيان ذلك: ذكر الشيخ والنجاشـی أنّه أوّل من نشر حـديث الكوفيين بقمّ، وإن دلّ هـذا علی شـیء فقـد دلّ علی اعتماد القمّيين علی روايات إبراهيم بن هاشم، إذ كان القمّيون يتعصّبون فی أمر التراث الحديثی، فلو كان فی إبراهيم بن هاشم شائبة غمز لم يعتمدوا علی رواياته.

والشواهد تشير إلی أنّه لمّا هاجر من الكوفة إلی قمّ وقام بنشر الحديث فی هذه المدينة، اعتمد أصحابنا القمّيون عليه، واهتمّوا برواياته أكثر اهتمام، وكلّ ذلك إنّما يكون بسبب أنّهم وجدوه ثقةً جليلًا معتمدًا.

فعدم التصـريح بتوثيق إبراهيم بن هاشم لم يكن إلّا لعدم الحاجة إلی ذلك. نعم لقد ادّعی السـيّد ابن طاووس الاتّفاق علی توثيق علی بن إبراهيم، وذلك حين قال عند ذكر رواية فی إسنادها علی بن إبراهيم: «ورواة الحديث ثقات بالاتّفاق».۲۶۰

وقال الشهيد الثانی : «إنّ إبراهيم بن هاشم كان من أجلّ الأصحاب وأكبر الأعيان، وحديثه من أحسن مراتب الحسن».۲۶۱

ولقد أجاد المحقّق الهمدانی حيث قال:

قـد يناقش فی وصف حديث إبراهيم بن هاشم بالصـحّة، حيث إنّ أهل الرجال لم ينصّوا بتوثيقه، وهذا ممّا لا ينبغی الالتفات إليه، فإنّ إبراهيم بن هـاشم باعتبـار جلالـة شأنه وكثرة رواياته واعتماد ابنه والكلينی والشـيخ وسائر العلماء والمحـدّثين، غنیّ عن التوثيق، بل هو أوثق فی النفس من أغلب الموثّقين الـذين لم يثبت وثاقتهم إلّا بظنون اجتهاديـة غير ثابتـة الاعتبار. والحاصل، أنّ الخدشـة فی روايات إبراهيم فی غير محلّها.۲۶۲

وتجـدر الإشـارة إلی أنّ الشـيخ الكلينی فی كتابه الكافی نقل عن اُسـتاذه علی بن إبراهيم، عن إبراهيم بن هاشم أكثر من ۴۸۰۰ رواية، وأنت تعرف أنّ الكلينی أورد فی كتابه الكافی ما يقارب ۱۵۰۰۰ حديث، ممّا يعنی أنّ ما يقرب من ثلث التراث الحديثی عند الكلينی هو من طريق إبراهيم بن هاشم.

وإليك كلام السيّد الداماد فی هذا المقام:

الأشـهر الـذی عليـه الأـكثر عـدّ الحـديث من جهـة إبراهيم بن هـاشم حسـنًا، ولكن فی أعلی درجـات الحسن التـالی لدرجـة الصـحّة. والصـحيح الصـريح عنـدی أنّ الطريق من جهته صـحيح، فأمره أجلّ، وحاله أعظم من أن يعـدل بمعـدل، أو يوثق بموثق، حكی القول بذلك جماعة من أعاظم الأصـحاب ومحقّقيهم، وعن شيخنا البهائی، عن أبيه أنّه كان يقول : إنّی لأستحيی أن لا أعدّ حديثه صحيحًا، يفهم توثيقه من تصحيح العلّامة طرق الصدوق.۲۶۳

ولقد صرّح السيّد الخوئی بأنّه لا ينبغی الشكّ فی توثيق إبراهيم بن هاشم.۲۶۴

فتحصّل من جميع ما ذكرنا أنّ إبراهيم بن هاشم أجلّ من أن يوثّق بكلام غيره، بل غيره يوثّق به.

۴ . توثيق عبد العظيم الحسنی

ذكره النجاشـی فی رجاله، قائلًا: «عبـد العظيم بن عبـد اللّه بن علی بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علی بن أبی طالب عليهم‌السـلام : أبو القاسم... كان عبد العظيم ورد الری هاربًا من السلطان، وسكن سَرَبًا۲۶۵ فی دار رجلٍ من الشيعة فی سكّة الموالی، وكان يعبد اللّه فی ذلك السَّرَب ويصوم نهاره ويقوم ليله ».۲۶۶

وذكره الشـيخ فی فهرسته، قائلًا: «عبد العظيم بن عبد اللّه العلوی الحسنی: له كتاب، أخبَرنا جماعة عن أبی المفضّل محمّد بن عبد اللّه الشيبانی، عن أبی جعفر (محمّـد بن جعفر) بن بطّـة ، عن أحمـد بن أبی عبـد اللّه البرقی، عن عبـد العظيم. ومات عبـد العظيم بالری ، وقبره هناك».۲۶۷

وذكره فی رجاله تارةً فی أصحاب الجواد عليه‌السلام، واُخری فی أصحاب الهادی عليه‌السلام.۲۶۸

وذكره العلّامة فى خلاصة الأقوال، وابن داوود فى رجاله.۲۶۹
فتحصّل من جميع ما ذكرنا من كلمات القوم أنّ الشواهد تدلّ على قبول رواية رجال هذه الرواية و عليه فالرواية مصحّحة.

الخطوة الثانية: البحث الفهرستى

إنّ هذه الرواية ذُكرت فى كتاب النوادر لإبراهيم بن هاشم، وهو كتاب يعتمد عليه أصحابنا. وإليك تفصيل الكلام فى هذه الجهة:
إذا راجعنا رجال النجاشى وفهرست الشيخ، نجد أنّه قد ذُكر كتاب النوادر فى عداد كتب إبراهيم بن هاشم.۲۷۰ كما وروى النجاشى والشيخ بالإسناد عن على بن إبراهيم، عن أبيه إبراهيم بن هاشم هذا الكتاب.
وكيف كان، فإبراهيم بن هاشم سمع عبد العظيم الحسنى فأدرجه هذا الحديث فى كتابه النوادر، ثمّ قام ابنه على بن إبراهيم بتحمّل هذا الكتاب من أبيه، كما أنّ ماجِيلَوَيه تحمّل هذا الكتاب من شيخه على بن إبراهيم.
فتحصّل أنّ عند ماجِيلَوَيه نسخة من كتاب النوادر لإبراهيم بن هاشم، وهى نسخة ابنه على.
وأنت إذا راجعت التراث الحديثى للشيخ الصدوق تجد أنّه فى أكثر من أربعين موضعًا روى عن ماجِيلَوَيه عن على بن إبراهيم، عن أبيه، وهذه الأخبار تؤيّد ما ذكرنا من أنّ ماجِيلَوَيه روى كتاب النوادر لإبراهيم بن هاشم القمّى.۲۷۱
والحاصل، أنّ كتاب النوادر لإبراهيم بن هاشم كان عند الشيخ الصدوق، فإنّه قد تحمّل هذا الكتاب من اُستاذه ماجِيلَوَيه، عن على بن إبراهيم، عن إبراهيم بن هاشم.
فتبيّن من هذا أنّ مصحّحة عبد العظيم الحسنى من الروايات المعتبرة، كما أنّ المصدر الذى ذُكرت فيه هذه الرواية كان فى غاية الإعتبار.

مصحّحة الهروى

اشارة

نذكر فى البداية الرواية، ثمّ نتعرّض لشرح رجال إسنادها، ونذيّله بتحليلنا الفهرستى لها، ونذكر تاريخ الرواية ومصادرها.
روى الشيخ الصدوق، عن محمّد بن أبى القاسم الملقّب ب «ماجِيلَوَيه»، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن أبى الصَّلت الهَرَوى أنّه قال: سمعت الرضا عليه‌السلاميقول:
إنّى سأُقتل بالسمّ مسمومًا ومظلومًا، وأُقبر إلى جنب هارون، ويجعل اللّه عز و جلتربتى مختلف شيعتى وأهل بيتى، فمن زارنى فى غربتى وجبت له زيارتى يوم القيامة، والذى أكرم محمّدا صلى‌الله‌عليه‌وآلهبالنبوّة واصطفاه على جميع الخليقة، لا يصلّى أحد منكم عند قبرى ركعتين، إلّا استحقّ المغفرة من اللّه عز و جل يوم يلقاه، والذى أكرمنا بعد محمّد صلى‌الله‌عليه‌وآله بالإمامة وخصّنا بالوصية، إنّ زوّار قبرى لأكرم الوفود على اللّه يوم القيامة، وما من مؤمنٍ يزورنى فتصيب وجهه قطرة من السماء، إلّا حرّم اللّه عز و جلجسده على النار۲۷۲ .
ذكرها العلّامة المجلسى فى بحار الأنوار، والحرّ العاملى فى وسائل الشيعة.۲۷۳
ولا بدّ لنا فى تحقيق هذه الصحيحة من بحثٍ رجالى وبحثٍ فهرستى.
فها هنا خطوتان:

الخطوة الأُولى: البحث الرجالى

وقع فی هذا الإسناد خمسة رجال، ونحن تعرّضنا فيما سبق لبيان حال الشيخ الصدوق، وماجِيلَويه (وذكرنا أنّ المراد منه هو ماجيلويه الحفيد)، وعلی بن إبراهيم، وإبراهيم بن هاشم، والآن نتعرّض لبيان حال أبی الصَّلت الهَرَوی، فنقول:

توثيق أبی الصَّلت الهَرَوی

ذكر الكشّی فی رجاله بإسناده عن يحيی بن نعيم أنّه كان يقول: «أبو الصَّلت نقی الحديث، ورأيناه يسمع، ولكن كان شديد التشيّع، ولم يُرَ منه الكذب».۲۷۴

وروی عن أحمد بن سعيد الرازی أنّه كان يقول: «إنّ أبا الصَّلت الهَرَوی ثقة مأمون علی حديثه، إلاّ إنّه يحبّ آل رسول اللّه صلی‌الله‌عليه‌وآله ، وكان دينه ومذهبه».۲۷۵

وذكره النجاشی فی رجاله، قائلاً: «عبد السلام بن صالح، أبو الصَّلت الهَرَوی، روی عن الرضا عليه‌السلام، ثقة، صحيح الحديث، له كتاب وفاة الرضا عليه‌السلام».۲۷۶

من الغريب أنّ الشيخ الطوسی ذكر أنّه عامّی، مع أنّ العامّة ذكروا أنّه كان شيعيًّا.

بيان ذلك: إنّ الشيخ الطوسی ذكر أبا الصَّلت الهَرَوی فی عداد أصحاب الرضا عليه‌السلام، قائلاً: «أبو الصَّلت الخراسانی الهَرَوی عامّی، روی عنه بكر بن صالح».۲۷۷

وحينما نراجع كلمات العامّة نجد أنّهم يذكرون أنه كان شيعيًّا، فقد ذكر الذهبی أنّه شيعی متّهم مع صلاحه، وصرّح ابن حجر أنّه كان يتشيّع.۲۷۸ وذكر أيضًا فی ميزان الاعتدال: «أبو الصَّلت الهَرَوی الرجل الصالح، إلاّ أنّه شيعی جلد».۲۷۹

والظاهر أنّ أبا الصَّلت الهَرَوی كان مخالطًا للعامّة وراويًا لأخبارهم، لذلك التبس أمره علی بعض المشايخ، فذكر أنّه كان عامّيًا.

هذا من جانب، ومن جانب آخر فإنّ الأخبار التی وصلت إلينا من طريق أبی الصَّلت فی التراث الشيعی تدلّ علی تشيّعه، بل تدلّ علی أنّه كان من خواصّ الشيعة.۲۸۰

ثمّ إنّ العامّة ضعّفوه لتشيّعه، فهذا النسائی يصرّح بأنّه ليس بثقة۲۸۱، وذكر الدارقطنی أنّه رافضی خبيث.۲۸۲

ولقد أفرط العقيلی فی تضعيفه وكذّبه.۲۸۳

وبإزائهم نری أنّ الذهبی ينقل أنّ يحيی بن معين كان يوثّق أبا لصَّلت.۲۸۴ كما أنّ ابن حجر العسقلانی صرّح بأنّه كان صدوقًا.۲۸۵

وإنّا نعتقد أنّ العامّة ضعّفوا أبا الصَّلت الهَرَوی لأنّه كان يروی أحاديث فی فضائل أمير المؤمنين علیّ بن أبی طالب عليه‌السلام، وأحاديث فی مثالب أعدائه.

فهذا الخطيب البغدادی يذكر أنّه كان يروی الحديث النبویّ: «أنا مدينة العلم وعلیّ بابها، فمن أراد العلم فليأت بابه» ، وغيرها من فضائله، كما أنّه يصرّح بأنّ أبا الصَّلت الهَرَوی كان روی أحاديث فی المثالب.۲۸۶

وإن أردت أن تعرف موقف العامّة من هذا الرجل فاسمع إلی ما قال إبراهيم بن يعقوب الجَوزَجانی: «كان أبا الصَّلت زائغًا عن الحقّ، مائلاً عن القصد، سمعت من حدّثنی عن بعض الأئمّة أنّه قال فيه: هو أكذب من روث حمار الدجّال، وكان قديمًا متلوّثًا فی الأقذار !!».

ومن الجدير بالذكر أنّ الجَوزَجانی كان كثير الطعن لأتباع مدرسة أهل البيت عليهم‌السلام ، بل هو أوّل من فتح هذا الباب ، لايفرّق فی طعنه علی الصحيح وغيره ، فكان ديدنه الطعن والتضعيف لكلّ شيعی أو متشيّع أو من يوالی أهل البيت عليهم‌السلام ، وهذا يوضّح لنا موقفه من أبی الصلت وتكذيبه ونعته بكلّ تلك النعوت التی لاتليق بعالم مؤرّخ مثله .

يقول ابن عساكر فی وصف عقيدة الجَوزَجانی من التشيّع وعلیّ عليه‌السلام : «الجَوزَجانی سكن دمشق، يحدّث علی المنبر، ويكاتبه أحمد بن حنبل، فيتقوّی بكتابه، ويقرؤ علی المنبر، وكان شديد الميل إلی مذهب أهل دمشق فی التحامل علی علیّ».۲۸۷

ويقول الذهبی فيه: «إنّه كان من الحفّاظ المصنّفين، والمخرّجين الثقات، لكن كان فيه انحراف عن علیّ بن أبی طالب».۲۸۸

ویذکر ابن حجر: «إبراهیم بن یعقوب بن إسحاق الجَوزَجانی، رُمی بالنصب».۲۸۹

فالجَوزَجانی جعل محبة الروای لعلیّ علیه‌السلام أو بغضه علیه مقیاسًا لردّ روایته أو قبولها، وکأنّه بهذا وضع شرطًا إضافیًا للردّ والقبول. فبقدر ما یکون الراوی مبغضًا لعلیّ أو لایذکره بخیر، تکون روایته مقبولة عنده، وهو ثقة ثبت عدل صدوق، وبقدر ما یکون الراوی ذاکرًا لفضائل علیّ أو محبًّا له أو موالیًا، تکون روایته مردودة، وهو مجروح ومطعون فیه!

ولسخف مبناه هذا حمل المحدّثون علی إسقاط اعتبار کلامه، فهذا ابن حجر قال فیه: «أمّا الجَوزَجانی فقد قلنا غیر مرّة: إنّ جرحه لایُقبل فی أهل الکوفة ؛ لشدّة انحرافه ونصبه».۲۹۰

وقال أیضا: «وممّن ینبغی أن یتوقّف فی قبول قوله فی الجرح مَن کان بینه وبین من جرحه عداوة سببها الاختلاف فی الاعتقاد، فإنّ الحاذق إذا تأمّل ثلب۲۹۱ أبی إسحاق الجَوزَجانی لأهل الکوفة رأی العجب ؛ وذلک لشدّة انحرافه فی النصب».۲۹۲

والعجب کلّ العجب من النسائی حیث صرح بأنّ الجَوزَجانی کان ثبتًا وثقة، مع تصریح الأعلام بأنّ الجوزانی کان شدید البغض والعداوه لعلیّ بن أبی طالب علیه‌السلام.۲۹۳

وأعجب من ذلک ما صنع مالک بن حنبل حیث قام بإکرام الجَوزَجانی، ینقل ابن حجر عن أبی بکر الخلّال أنّه قال: «کان أحمد بن حنبل یکاتبه ویکرمه إکرامًا شدیدًا».۲۹۴

إنّی لأعجب کیف یکون ثبتًا من کان شدید التحامل علی أمیر المؤمنین علیّ بن أبی طالب علیه‌السلام الذی اعتبره النبیّ صلی‌الله‌علیه‌وآله‌نفسه ؟ !

والانصاف أنّ تضعیف الجَوزَجانی لأبی الصَّلت الهَرَوی لا یرجع إلی محصّل، والرجل کما صرّح به النجاشی ویحیی بن معین ثقة معتمد.

ثمّ إنّ أبا الصَّلت رحل لطلب الحدیث إلی البصرة والکوفة والحجاز والیمن، ونزل نیسابور،۲۹۵ وبعد أنّ جاء الإمام الرضا علیه‌السلام خراسان صار خادمًا له.

فتحصّل من جمیع ما ذکرنا من کلمات القوم أنّ رجال هذا الإسناد کلّهم من الثقات الأجلّاء، والروایة صحیحة إسنادًا.

الخطوة الثانیة: البحث الفهرستی

إنّ هذه الروایة ذُکرت فی کتاب النوادر لإبراهیم بن هاشم، وهو کتاب یعتمد علیه أصحابنا، فراجع إلی ما ذکرناه آنفًا حول کتاب إبراهیم بن هاشم.

وکیف کان، فإنّ إبراهیم بن هاشم سمع أبا الصَّلت الهَرَوی فأدرج هذا الحدیث فی کتابه النوادر.

وبالجملة، أنّ هذه الروایة من الروایات الصحیحة رجالیًا وفهرستیًا، فرجالها کلّهم من الثقات، والمصدر الذی ذُکرت فیه فی غایة الإعتبار.

ثمّ إنّه ورد حدیثان فی فضل زیارة الإمام الرضا علیه‌السلام ومضمونهما قریب من صحیحة أبی الصَّلت الهَرَوی، نذکرهما تتمیمًا للفائدة:

الحدیث الأوّل: ما رواه الشیخ الصدوق فی الأمالی عن محمّد بن موسی المتوکّل، عن محمّد بن جعفر الأسدی الکوفی۲۹۶، عن سهل بن زیاد۲۹۷، عن عبد العظیم الحسنی، قال: سمعت أبا جعفر الثانی علیه‌السلامیقول : «ما زار أبی علیه‌السلام أحد فأصابه أذیً من مطر أو برد أو حرّ، إلّا حرّم اللّه جسده علی النار».۲۹۸

الحدیث الثانی: ما رواه الشیخ الصدوق فی عیون أخبار الرضا علیه‌السلام عن أحمد بن محمّد بن أحمد السِّنانی، عن محمّد بن جعفر الأسدی بن زیاد، عن سهل، عن عبد العظیم الحسنی، قال: سمعت علیّ بن محمّد العسکری علیه‌السلام یقول: «أهل قمّ وأهل آبة۲۹۹

المغفور لهم لزیارتهم لجدّی علیّ بن موسی الرضا علیه‌السلام بطوس، ألا ومن زاره فأصابه فی طریقه قطرة من السماء، حرّم اللّه جسده علی النار».۳۰۰

صحیحة الهروی

اشارة

نذکر فی البدایة الروایة، ثمّ نتعرّض لشرح رجال إسنادها، ونذیّله بتحلیلنا الفهرستی لها، ونذکر تاریخ الروایة ومصادرها.

روی الشیخ الصدوق عن محمّد بن موسی المتوکّل، عن علی، عن أبیه، عن أبی الصَّلت الهَرَوی، قال: سمعت الرضا علیه‌السلام یقول: واللّه ما منّا إلاّ مقتول شهید.

فقیل له: فمن یقتلک یا بن رسول اللّه؟

قال: شرّ خلق اللّه فی زمانی یقتلنی بالسمّ، ثمّ یدفنّی فی دار مضیعة وبلاد غربة، ألا فمن زارنی فی غربتی کتب اللّه عزّ وجلّ له أجر مئة ألف شهید، ومئة ألف صدّیق، ومئة ألف حاجّ ومعتمر، ومئة ألف مجاهد، وحُشر فی زمرتنا، وجُعل فی الدرجات العلی من الجنّة رفیقنا.

رواها الشیخ الصدوق فی الفقیه بإسناده عن أبی الصَّلت الهَرَوی.۳۰۱

وذکرها العلاّمة المجلسی فی بحار الأنوار، والحرّ العاملی فی وسائل الشیعة.۳۰۲

ولا بدّ لنا فی تحقیق هذه الصحیحة من بحثٍ رجالی وبحثٍ فهرستی.

فها هنا خطوتان:

الخطوة الأُولی: البحث الرجالی

وقع فی هذا الإسناد خمسة رجال، ونحن تعرّضنا فیما سبق لبیان حال الشیخ الصدوق، وعلیّ بن إبراهیم، وإبراهیم بن هاشم، وأبی الصَّلت الهَرَوی، وقلنا إنّهم من الثقات، والآن نتعرّض لبیان حال محمّد بن موسی المتوکّل، فنقول:

توثیق محمّد بن موسی المتوکّل

ذکره الشیخ الطوسی فی رجاله، قائلاً: «محمّد بن موسی بن المتوکّل: روی عن عبد اللّه بن جعفر الحِمیَری، روی عنه ابن بابَوَیه».۳۰۳

وذکره ابن داوود فی رجاله، قائلاً: «محمّد بن موسی المتوکّل: ثقة».۳۰۴

کما أنّ العلاّمة وثّقه فی خلاصة الأقوال.۳۰۵

وترحّم علیه الشیخ الصدوق فی أکثر من ۱۲۰ موضعًا.۳۰۶

ولقد أکثر الشیخ الصدوق الروایة عنه، فإنّا نجد أنّه روی فی مشیخة کتاب الفقیه أکثر من أربعین موضعًا عن هذا الشیخ.۳۰۷

فالانصاف أنّ لمحمّد بن موسی المتوکّل شأن عظیم فی نقل التراث الحدیثی إلی الشیخ الصدوق.

وقال السیّد ابن طاووس عند ذکر روایة فی طریقها محمّد بن موسی المتوکّل: «ورواة الحدیث ثقات بالاتّفاق».۳۰۸

وذکر السیّد الخوئی عندما تعرّض لطریق الشیخ الصدوق إلی إسماعیل بن مهران، قائلاً: «والطریق صحیح، فإنّ محمّد بن موسی المتوکّل ثقة بالاتّفاق».۳۰۹

فتحصّل من جمیع ما ذکرنا من کلمات القوم أنّ رجال هذا الإسناد کلّهم من الثقات الأجلاّء، وعلیه فالروایة صحیحة إسنادًا.

الخطوة الثانیة: البحث الفهرستی

إنّ هـذه الروايـة ذُكرت فى كتـاب النوادر لإبراهيم بن هاشم، وهو كتاب يعتمـد عليه أصـحابنا، فراجع إلى ما ذكرناه آنفًا فى تفصـيل كتاب النوادر لإبراهيم بن هاشم.

وكيف كان، فإنّ إبراهيم بن هاشم سمع أبا الصَّلت الهَرَوى فأدرج هذا الحديث فى كتابه النوادر.

وبالجملة، أنّ هـذه الرواية من الروايات الصـحيحة رجاليًا وفهرستيًا، فرجال الرواية كلّهم من الثقات، كما أنّ المصدر الذى ذُكرت فيه كان فى غاية الإعتبار.

تنبيهان

اشارة

هاهنا تنبيهان:

التنبيه الأوّل

لا بأس بالتحقيق فى مصحّحة حمزة بن حُمران فى المقام ؛ إذ مضمون هذه الرواية قريب من صحيحة أبى الصلت الهَرَوى.

روى الشيخ الصـدوق فى الفقيه بإسـناده عن حمزة بن حُمران عن أبى عبـد اللّه عليه‌السـلامأنّه قال: «يُقتل حفـدتى بأرض خراسان فى مدينـة يُقـال لهـا طوس، من زاره إليها عارفًا بحقّه، أخـذته بيـدى يوم القيامـة وأدخلته الجنّة وإن كان من أهل الكبائر ». قلت: «جُعلت فـداك، وما عرفان حقّه؟»، قال: «يعلم أنّه مفترض الطاعـة، غريب، شـهيد، من زاره عارفًا بحقّه أعطاه اللّه عز و جلاأجر سـبعين شـهيدًا، وممّن استشهد بين يدى رسول اللّه صلى‌الله‌عليه‌وآله على حقيقة».۳۱۰

والشيخ الصـدوق ذكر فى مشيخة الفقيه طريقه إلى حمزة بن حُمران هكـذا: «وما كان عن حمزة بن حُمران فقـد روّيته عن محمّد بن الحسن رضى‌الله‌عنه، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن أبى عُمير، عن حمزة بن حُمران».۳۱۱

والمراد من محمّـد بن الحسن فى صدر كلامه هو ابن الوليد. وتعرّضـنا فيما سبق لتوثيق الشيخ الصدوق، وابن الوليد، والصـفّار، وبقى الكلام فى توثيق يعقوب بن يزيد وابن أبى عُمَير وحمزة بن حُمران، فنقول:

أمّا يعقوب بن يزيد، فقد ذكره النجاشى فى رجاله بعنوان : «يعقوب بن يزيد بن حمّاد الأنبارى السُّلَمى»، وذكر أنّه روى عن أبى جعفر الثانى عليه‌السلام، وكان ثقةً ، صدوقًا .۳۱۲

وأمّا محمّد بن أبى عُمير، فلقد صرّح الشيخ بأنّه كان من أوثق الناس عند الخاصّة والعامّة .۳۱۳

وأمّا حمزة بن حُمران الشيبانى، فقد ذكره النجاشى فى رجاله، والشيخ فى فهرسته ورجاله.۳۱۴

وحمزة بن حُمران لم يوثّق بالتوثيق الخاصّ، فبقى الكلام فى التوثيقات العامّة.

ومرادنـا بـالتوثيق الخـاصّ، هو التوثيق الوارد فى شـخص، دون أن يكون هنـاك ضابـط خـاصّ يعمّه وغيره. وبـازائه التوثيقات العامّـة، والمراد منها توثيق جماعة من الرواة بضابط معيّن . ونحن الآن بصدد إثبات توثيق حمزة بن حُمران بإحدى التوثيقات العامّة.

بيان ذلك: نجد أنّ محمّد بن أبى عُمير روى هذه الرواية عن حمزة بن حُمران، وبما أنّ مشايخ ابن أبى عُمير كلّهم ثقات، فنستنتج أنّ حمزة بن حُمران ثقة أيضًا، والرواية صحيحة إسنادًا.

ولا بأس بصرف الجهد للتحقيق فى هذا المطلب، فنقول:

اشـتهر بين أصـحابنا أنّ محمّد بن أبى عُمير، وصـفوان بن يحيى، وأحمد بن محمّد بن أبى نصـر البَزَنطى، لايروون ولايرسـلون إلّا عن ثقة، وعليه فيترتّب على هذا أمر مهمّ، وهو أنّ كلّ من روى عنه هؤاء فهو محكوم بالتوثيق وهذه نتيجة رجالية تترتّب على هذه القاعدة.

والأصل فی ذلک ما ذکره الشیخ فی عدّهٔ الاُصول، حیث قال:

وإذا کان أحـد الراویین مسندًا والآخر مرسـلًا، نظر فی حال المرسل، فإن کان ممّن یعلم أنّه لایرسل إلاّ عن ثقهٔ موثوق به، فلا ترجیح لخبر غیره علی خبره، ولأجل ذلک سوّت الطائفـهٔ بین ما یرویه محمّد بن أبی عُمیر وصـفوان بن یحیی وأحمد بن محمّد بن أبی نصـر وغیرهم من الثقـات الـذین عُرفوا بـأنّهم لا ـیروون ولایرسـلون إلاّ ـعمّن یوثق به، وبین ما أسـنده غیرهم، ولـذلک عملوا بمراسـیلهم إذا انفردوا عن روایهٔ غیرهم. فأمّا إذا لم یکن کذلک ویکون ممّن یرسل عن ثقهٔ وعن غیر ثقهٔ، فإنّه یقدّم خبر غیره علیه، وإذا انفرد وجب التوقّف فی خبره إلی أن یدلّ دلیل علی وجوب العمل به.۳۱۵

والحاصل، أنّ الشـیخ الطوسـی اطّلع علی نظریـهٔ جمع کبیر من علماء الطائفـهٔ وفقهائهم فی توثیق جمیع مشایخ ابن أبی عُمیر وصـفوان والبَزَنطی، وفی الواقع، الشیـخ یحکی اطّلاعه عن عـدد کبیر من العلماء، یزکّون عامّـهٔ هؤاء المشایـخ الثلاثـهٔ، ولأجل ذلک یسوّون بین مراسیلهم ومسانیدهم.

هذا وأنّ النجاشی صرّح بأنّ القدماء من أصحابنا کانوا یسکنون إلی مراسیل ابن عُمیر، وإلیک نصّ کلامه:

روی أنّه حبسه المأمون حتّی ولاّه قضاء بعض البلاد، وقیل: إنّ اُخته دفنت کتبه فی حال اسـتتاره وکونه فی الحبس أربع سنین، فهلکت الکتب، وقیل: بل ترکتها فی غرفـهٔ فسال علیها المطر فهلکت، فحـدّث من حفظه وممّا کان سـلف له فی أیـدی الناس، فلهـذا أصـحابنا یسکنون إلی مراسیله.۳۱۶

فالنجاشـی وافق الشـیخ الطوسـی فی هـذا التوثیق العامّ فی محمّـد بن أبی عُمیر خاصهٔ، کان یعتقد أنّ القدماء من أصـحابنا کانوا یرون توثیق جمیع مشایخ ابن أبی عُمیر، ولأجل ذلک یعتمدون علی مراسیله.

وبالجملهٔ، حمزهٔ بن حُمران من مشایخ ابن أبی عُمیر، فیثبت بذلک وثاقته.

فتحصّل من جمیع ما ذکرنا أنّ روایهٔ حمزهٔ بن حُمران من الروایات المصحّحهٔ.

والظـاهر أنّ هـذه الروایـهٔ ذُکرت فی کتـاب النوادر لا ـبن أبی عُمیر، وهو کتـاب یعتمـد علیه أصـحابنا، فإنّـا إذا راجعنا رجال النجاشـی وفهرست الشیخ نجدهما یذکران فی جملهٔ کتب ابن أبی عُمیر، کتاب النوادر.۳۱۷

کما أنّ الشـیخ الطوسـی روی کتاب النوادر لابن أبی عُمیر عن طریق ابن أبی جیـد، عن ابن الولید، عن الصـفّار، عن یعقوب بن یزید، عن ابن أبی عُمیر.۳۱۸

نجد فی إسناد هذه الروایهٔ أنّ الشیخ الصدوق روی عن ابن الولید، عن الصفّار، عن یعقوب بن یزید، عن ابن أبی عمیر.

وبالجملهٔ، أنّ یعقوب بن یزید روی نسـخهٔ من کتاب النوادر لابن أبی عُمیر، ووصلت هذه النسخهٔ إلی الشیخ الصدوق، وأخذ عنه هذه الروایهٔ وأدرجها فی کتابه الفقیه.

التنبیه الثانی

جاء فی صـحیحهٔ الهروی الثانیهٔ أنّ اللّه یعطی لزائر الإمام الرضا علیه‌السلام أجر ثواب مئهٔ ألف مجاهد، فأری أنّه من المناسب أن أنقل بعض الروایات التی تذکر فضیلهٔ الجهاد ؛ حتّی نطّلع علی عظم فضیلهٔ زیارهٔ الإمام الرضا علیه‌السلام التی هی وبتصریح الصحیحهٔ تفوق أجر الجهاد .

۱ ـ عن رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله: «للجنّهٔ باب یقال له باب المجاهدین، یمضون إلیه فإذا هو مفتوح، وهم متقلّدون بسیوفهم، والجمع فی الموقف والملائکهٔ ترحّب بهم».۳۱۹

ـ عن رسول اللّه صـلی‌الله‌علیه‌وآله: «مـا أعمـال العبـاد کلّهم عنـد المجاهـدین فی سبیـل اللّه إلاّ ـ کمثـل خُطّـاف أخـذ بمنقـاره من مـاء البحر».۳۲۰

ـ الإمام الباقر علیه‌السلام: أتی رجل رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله فقال: «إنّی راغب نشیط فی الجهاد»، قال: «فجاهد فی سبیل اللّه، فإنّک إن تُقتل کنت حیًّا عند اللّه تُرزق، وإن متّ فقد وقع أجرک علی اللّه، وإن رجعت خرجت من الذنوب إلی اللّه».۳۲۱

ـ روی أنّ رجلًا أتی جبلًا لیعبد اللّه فیه، فجاء به أهله إلی الرسول صلی‌الله‌علیه‌وآله، فنهاه عن ذلک، وقال: «إنّ صبر المسلم فی بعض مواطن الجهاد یومًا واحدًا، خیر له من عبادة أربعین سنة».۳۲۲

ـ قال رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله: «من خرج مرابطًا فی سبیل اللّه تعالی أو مجاهدًا، فله بکلّ خطوة سبعمئة ألف حسنة، ویُمحی عنه سبعمئة ألف سیّئة، ویرفع له سبعمئة ألف درجة».۳۲۳

ـ عن رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله: «مثل المجاهدین فی سبیل اللّه کمثل القائم القانت لا یزال فی صومه وصلاته ، حتّی یرجع إلی أهله».۳۲۴

ـ عن رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله: «مقام أحدکم یومًا فی سبیل اللّه أفضل من صلاته فی بیته سبعین عامًا، ویوم فی سبیل اللّه خیر من ألف یوم فیما سواه».۳۲۵

ـ عن رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله: «کلّ حسنات بنی آدم تحصیها الملائکة، إلاّ ـ حسنات المجاهدین، فإنّهم یعجزون عن علم ثوابها».۳۲۶

صحیحة ابن مهزیار الثانیة

اشارة

نذکر فی البدایة الروایة، ثمّ نتعرّض لشرح رجال إسنادها، ونذیّله بتحلیلنا الفهرستی لها، ونذکر تاریخ الروایة ومصادرها ، فنقول :

إنّ لهذه الروایة ثلاثة أسانید:

الإسناد الأوّل: روی الشیخ الکلینی عن علی بن إبراهیم، عن أبیه إبراهیم بن هاشم، عن علی بن مهزیار.

کما أنّ ابن قُولَوَیه روی فی کامل الزیارات عن الکلینی وعلی بن الحسین وغیرهما، عن علی بن إبراهیم، عن أبیه إبراهیم بن هاشم، عن علی بن مهزیار. فطریق ابن قُولَوَیه هو نفس طریق الکلینی فی الکافی.

الإسناد الثانی: روی الشیخ الصدوق فی عیون أخبار الرضا علیه‌السلام عن محمّد بن موسی المتوکّل، عن علی بن إبراهیم، عن أبیه إبراهیم بن هاشم، عن العبّاس بن معروف، عن علی بن مهزیار.

الإسناد الثالث: روی الشیخ الصدوق فی الفقیه بإسناده عن علی بن مهزیار، عن أبی جعفر الثانی علیه‌السلام.

وأمّا نصّ الروایة: قال ابن مهزیار:

قلت لأبی جعفر علیه‌السلام: جُعلت فداک، زیارة الرضا علیه‌السلام أفضل أم زیارة أبی عبد اللّه علیه‌السلام؟

فقال: زیارة أبی علیه‌السلام أفضل ؛ وذلک أنّ أبا عبد اللّه علیه‌السلام یزوره کلّ الناس، وأبی علیه‌السلام لا یزوره إلاّ الخواصّ من الشیعة.۳۲۷

رواها الشیخ الطوسی بإسناده عن الشیخ الکلینی.۳۲۸

وذکرها العلاّمة المجلسی فی بحار الأنوار، والحرّ العاملی فی وسائل الشیعة.۳۲۹

وقد عرفت أنّ للروایة ثلاثة أسانید، والآن نتعرّض لتحقیق هذه الأسانید.

فها هنا خطوات ثلاثة:

الخطوة الأُولی: تحقیق الطریق الأوّل

روی ابن قُولَوَیه فی کامل الزیارات عن الکلینی وعلی بن الحسین بن بابَوَیه (والد الصدوق)، عن علی بن إبراهیم، عن أبیه إبراهیم بن هاشم، عن علی بن مهزیار.

البحث الرجالی

ذُکر فی هذا الطریق ستة رجال، ونحن تعرّضنا فیما سبق لتوثیق محمّد بن موسی المتوکّل، وعلی بن إبراهیم، وإبراهیم بن هاشم، والعبّاس بن معروف، وعلی بن مهزیار، والآن نتعرّض لبیان حال الشیخ الکلینی، فنقول:

توثیق الشیخ الکلینی

ذکره النجاشی فی رجاله، قائلًا:

محمّد بن یعقوب بن إسحاق : أبو جعفر الکلینی ، وکان خاله عَلاّن الکلینی الرازی شیخ أصحابنا فی وقته بالری ووجههم ، وکان أوثق الناس فی الحدیث وأثبتهم ، صنّف الکتاب الکبیر المعروف بالکلینی یُسمّی الکافی، فی عشرین سنة .۳۳۰

وذکره الشیخ الطوسی فی فهرسته ، قائلًا: «محمّد بن یعقوب الکلینی : یُکنّی أبا جعفر ، ثقة ، عارف بالأخبار ».۳۳۱

وذکره فی رجاله فیمن لم یروِ عن الأئمّة علیهم‌السلام ، قائلاً : «محمّد بن یعقوب الکلینی : یُکنّی أبا جعفر ، الأعور ، جلیل القدر ، عالم بالأخبار ، وله مصنّفات یشتمل علیها الکتاب المعروف بالکافی ، مات سنة تسع وعشرین وثلاثمئة فی شعبان ببغداد، ودُفن بباب الکوفة ، وذکرنا کتبه فی الفهرست ».۳۳۲

وقال الذهبی: «الکلینی: شیخ الشیعة وعالم الإمامیة، صاحب التصانیف، أبو جعفر محمّد بن یعقوب الرازی الکلینی».۳۳۳

فتحصّل من جمیع ما ذکرنا من کلمات القوم أنّ رجال هذا الإسناد کلّهم من الثقات الأجلّاء، وعلی هذا فالحدیث صحیح أعلائی.

البحث الفهرستی

إنّ هذه الروایة ذُکرت فی کتاب النوادر لإبراهیم بن هاشم، وهو کتاب یعتمد علیه أصحابنا.

ولقد سبق منا الکلام فی هذا الکتاب وقلنا إنّه عند مراجعة رجال النجاشی وفهرست الشیخ نجدهما یذکران فی عداد کتب إبراهیم بن هاشم کتاب النوادر.۳۳۴

کما أنّ النجاشی والشیخ رویا بالإسناد عن علی بن إبراهیم، عن أبیه إبراهیم بن هاشم هذا الکتاب.

وکیف کان، فإنّ إبراهیم بن هاشم سمع علی بن مهزیار فأدرج هذا الحدیث فی کتابه النوادر، ثمّ قام ابنه علی بن إبراهیم بتحمّل هذا الکتاب من أبیه، کما أنّ علی بن الحسین بن بابَوَیه (والد الصدوق) والشیخ الکلینی تحمّلا هذا الکتاب من شیخهما علی بن إبراهیم.

والحاصل، أنّه عند الکلینی وعلی بن الحسین بن بابَوَیه نسخة من کتاب النوادر لإبراهیم بن هاشم، وهی نسخة علی بن إبراهیم.

الخطوة الثانیة: تحقیق الطریق الثانی

روی الشیخ الصدوق عن محمّد بن موسی المتوکّل، عن علی بن إبراهیم، عن أبیه إبراهیم بن هاشم، عن العبّاس بن معروف، عن علی بن مهزیار.

البحث الرجالی

ذُکر فی هذا الطریق ستة رجال، ونحن تعرّضنا فیما سبق لتوثیق جمعیهم، وذکرنا أنّهم کلّهم من الثقات، فالروایة صحیحة إسنادًا.

البحث الفهرستی

إنّ هذه الروایة ذُکرت فی کتاب المزار لعلی بن مهزیار، وهو کتاب یعتمد علیه أصحابنا، فإنّا إذا راجعنا رجال النجاشی نجد أنّه ذکر کتاب المزار من جملة کتب علی بن مهزیار.۳۳۵

کما وروی النجاشی هذا الکتاب من طریق ابن أبی جید، عن ابن الولید، عن الصفّار، عن العبّاس بن معروف، عن علی بن مهزیار.

وكيف كان، فعلى بن مهزيار سمع الإمام الجواد عليه‌السلام، فذكر هذا الحديث فى كتابه المزار، وبعد ذلك قام العبّاس بن معروف بتحمّل هذا الكتاب وسماعه من مؤلّفه.

ففى الواقع أنّه كان عند العبّاس بن معروف نسخة من كتاب المزار لعلى بن مهزيار، ثمّ تحمّل إبراهيم بن هاشم هذا الكتاب من اُستاذه العبّاس بن معروف، وبعد ذلك تحمّل على بن إبراهيم من أبيه. كما نقل هذا الكتاب محمّد بن موسى المتوكّل، وتحمّل منه الشيخ الصدوق.

والحاصل، أنّ كتاب المزار لعلى بن مهزيار كان عند الشيخ الصدوق. ولقد ذكرنا أنّه كان لهذا الكتاب نسخة اُخرى رواها ابن الوليد عن الصفّار، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن العبّاس بن معروف، عن على بن مهزيار.

فتبيّن أنّ رجال هذا الإسناد كلّهم من الثقات الأجلاّء، وعلى هذا فالحديث صحيح أعلائى، كما أنّها ذُكرت فى مصدرين مهمّين من المصادر الأوّلية التى عليها المُعوّل، وهما كتاب النوادر لإبراهيم بن هاشم، وكتاب المزار لعلى بن مهزيار.

الخطوة الثالثة: تحقيق الطريق الثالث

ذكرنا أنّه روى الشيخ الصدوق هذه الرواية فى الفقيه بإسناده عن على بن مهزيار، عن أبى جعفر الثانى عليه‌السلام.

وذكرها الشيخ الصدوق فى مشيخة الفقيه هكذا: «وما كان فيه عن على بن مهزيار... ورويته أيضًا عن محمّد بن الحسن رضى اللّه عنه، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن العبّاس بن معروف، عن على بن مهزيار الأهوازى».۳۳۶

البحث الرجالى

رجال هذا الطريق كلّهم من الثقات الأجلاّء، كما أنّ المراد من محمّد بن الحسن فى صدر كلام الشيخ الصدوق هو ابن الوليد القمّى.

البحث الفهرستى

إذا راجعنا رجال النجاشى نجد أنّه ذكر كتاب المزار من جملة كتب على بن مهزيار.۳۳۷

كما وروى النجاشى هذا الكتاب من طريق ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن العبّاس بن معروف، عن على بن مهزيار.

وهذا هو نفس الطريق الذى ذكره الشيخ الصدوق فى مشيخة الفقيه.

والحاصل، أنّه كان عند العبّاس بن معروف نسخة من كتاب المزار لعلى بن مهزيار، روى الصفّار هذه النسخة، كما أنّ ابن الوليد سمعها وتحمّلها.

ووصلت هذه النسخة إلى الشيخ الصدوق ونقل عنها فى الفقيه.

فتحصّل من جميع ما ذكرنا أنّ هذه الرواية كانت مذكورة فى كتاب النوادر لابن أبى عُمير، وفى كتاب المزار لعلى بن مهزيار.

ثمّ إنّا ذكرنا أنّه روى المشايخ الثلاثة (الكلينى ، الصدوق ، الطوسى) هذه الرواية، ممّا يدلّ على كثرة اعتبارها عند أصحابنا.

ولطالما كنت اُسائل نفسى عن أصحّ الروايات التى وردت فى فضل زيارة الإمام الرضا عليه‌السلام ، فلم أكن أعدو هذه الرواية ، فهى من أصحّ الروايات وأكثرها اعتبارًا فى فضل الزيارة .

وقد عرفت أنّه قد صرّح الإمام الجواد عليه‌السلام فى هذه الصحيحة بأنّ زيارة الإمام الرضا عليه‌السلام أفضل من زيارة الإمام الحسين عليه‌السلام، وأجاب فى ذيلها عن السبب .

وحرىّ بنا أن نقف عند هذه النقطة بشىء من التحليل ، فنقول : إمامة الإمام الرضا عليه‌السلام هى بمثابة حلقة الوصل بين من سبقه ومن جاء بعده من الأئمّة سلام اللّه عليهم ، فالاعتقاد بإمامته عليه‌السلام وقبولها بمثابة الاعتقاد بإمامة من بعده من الأئمّة وقبولها ، ومن ثمّ الاعتقاد بإمامة الأئمّة الاثنى عشر عليهم‌السلام ، وهذا معنى قوله : «لا يزوره إلاّ الخواصّ من الشيعة» ، ولذا كان كلّ هذا التأكيد على زيارته .

ولقـد أجاد ایضاح ذلک العلاّمـة المجلسـی حین قال : «إنّ مِن فرق الشـیعة لا یزوره إلاّ من کان قائلًا بإمامـة جمیع الأئمّة، فإنّ من قال بالرضا علیه‌السلام لا یتوقّف فیمن بعده، والمذاهب النادرة التی حدثت بعده زالت بأسرع زمان ولم یبق لها أثر».۳۳۸

صحیحة داوود الجعفری

اشارة

نذکر فی البدایة الروایة، ثمّ نتعرّض لشرح رجال إسنادها، ونذیّله بتحلیلنا الفهرستی لها، ونذکر تاریخ الروایة ومصادرها.

روی الشـیخ الصدوق فی عیون أخبار الرضا علیه‌السـلام عن محمّد بن موسـی المتوکّل، عن علی بن إبراهیم، عن أبیه، عن أبی هاشـم داوود بن القاسم الجعفری، قال: سمعت أبا جعفر محمّد بن علیّ علیه‌السلام یقول:

إنّ بین جبلی طوس قبضة قُبضت من الجنّة، مَن دخلها کان آمنًا یوم القیامة مِن النار۳۳۹

رواها الشیخ الصدوق فی الفقیه مرسلاً عن الإمام الجواد علیه‌السلام.۳۴۰

کما أنّ الشیخ الطوسی رواها فی تهذیب الأحکام بإسناده عن علی بن إبراهیم، عن داوود الجعفری.۳۴۱

وذکرها العلاّمة المجلسی فی بحار الأنوار، والحرّ العاملی فی وسائل الشیعة.۳۴۲

ولا بدّ لنا فی تحقیق هذه الصحیحة من بحثٍ رجالی وبحثٍ فهرستی.

فها هنا خطوتان:

الخطوة الاُولی: البحث الرجالی

وقع فی هذا الإسـناد خمسة رجال، ونحن تعرّضـنا فیما سـبق لبیان حال الشیخ الصدوق، ومحمّد بن موسی المتوکّل، وعلی بن إبراهیم، وإبراهیم بن هاشم. والآن نتعرّض لبیان حال داوود بن القاسم الجعفری، فنقول:

توثیق داوود بن القاسم الجعفری

ذکر الکشّی أنّ له منزلة عالیة عند الأئمّة علیهم‌السلام ، وذکر أنّ روایاته تدلّ علی ارتفاع فی القول۳۴۳.

وذکره البرقی فی رجاله فی أصحاب الجواد علیه‌السلام بعنوان : «داوود بن القاسم» .۳۴۴

وذکره النجاشـی فی رجـاله بعنوان : «داوود بن القـاسم بن إسـحاق بن عبـد اللّه بن جعفر بن أبی طالب» ، وذکر أنّه کان عظیم المنزلة عند الأئمّة علیهم‌السلام ، ووثّقه ، ولکن لم یذکر له طریقًا إلی کتابه .۳۴۵

وذکره الشیخ فی فهرسته، قائلًا:

داوود بن القاسم الجعفری : یُکنّی أبا هاشم ، من أهل بغـداد ، جلیل القدر ، عظیم المنزلة عند الأئمّة علیهم‌السـلام ، وقد شاهد جماعة منهم الرضا والجواد والهادی والعسـکری وصاحب الأمر علیهم‌السلام، وقد روی عنهم کلّهم ، وله أخبار ومسائل ، وله شعر جیّد فیهم ، وکان مقدّمًا عند السـلطان ، وله کتاب، أخبرَنا به عدّة من أصـحابنا ، عن أبی المفضّل ، عن ابن بطّة ، عن أحمد بن أبی عبد اللّه ، عنه ۳۴۶.

وذکره فی رجاله تارةً فی أصحاب الرضا علیه‌السلام، قائلًا : «داوود بن القاسم الجعفری : أبو هاشم».

واُخری فی أصحاب الجواد علیه‌السلام، قائلًا : «داوود بن القاسم الجعفری : یُکنّی أبا هاشم ، من ولد جعفر بن أبی طالب ، ثقة ، جلیل القدر».

وثالثةً فی أصحاب الهادی علیه‌السلام، قائلًا : «داوود بن القاسم الجعفری : یُکنّی أبا هاشم ، ثقة ».۳۴۷

فتحصّل من جميع ما ذکرنا من کلمات القوم أنّ رجال هذا الإسناد کلّهم من الثقات الأجلّاء، وعلى هذا فالحديث صحيح أعلائی.

الخطوة الثانية: البحث الفهرستی

إذا راجعنا رجال النجاشی وفهرست الشيخ نجد أنّهما ذکرا أنّ لداوود الجعفری کتابًا.۳۴۸

کما أنّ الشيخ الطوسی روى هذا الکتاب عن عدّة من أصحابنا، عن أبی المفضّل الشيبانی، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن خالد البرقی، عن داوود الجعفری.

ولا بأس بالإشارة إلى أنّ الشيخ الطوسی روى هذا الکتاب من فهرست ابن بطّة.

بيان ذلک: إنّ قدماء أصحابنا رحمهم‌الله اهتمّوا بکتابة أحاديث أهل بيت النبوّة عليهم‌السلام أکثر اهتمام ، فألّفوا کتبًا کثيرة فی هذا المجال ، کما أنّ هذه الکتب نُقلت من طبقة إلى طبقة. وبعد أن کثرت المؤلّفات والکتب، قام أصحابنا بتأليف کتب الفهارس .

والمراد من الفهارس هی الکتب التی جُمعت فيها أسماء مؤلّفی الکتب مع ذکر الطرق إليها ، وکانت الجهة الأساسية فی الفهارس هی الحجّية ، بحيث تُذکر فيها الطرق إلى الکتب من الاُصول وغيرها .

ومن أشهر الکتب فی هذا المجال کتاب فهرست الشيخ، ورجال النجاشی ؛ فإنّ الشيخ الطوسی والنجاشی قاما بذکر جُلّ کتب القدماء من أصحابنا مع ذکر طرقهما إليها .

واستندا فی تأليفيهما إلى الکتب الفهرستيّة التی اُلّفت قبلهما ، وأشارا فی کتابيهما إلى ثمانية فهارس ، وهی: فهرست سعد بن عبد اللّه الأشعری ، وفهرست عبد اللّه بن جعفر الحِميَری ، وفهرست حُمَيد بن زياد ، وفهرست ابن بطّة ، وفهرست ابن الوليد ، وفهرست ابن قُولَوَيه ، وفهرست الشيخ الصدوق ، وفهرست ابن عبدون .

ثمّ إنّ النجاشی قال فی رجاله عند ترجمة ابن بطّة:

محمّد بن جعفر بن أحمد بن بطّة المؤدّب : أبو جعفر ، القمّی ، کان کبير المنزلة بقمّ ، کثير الأدب والفضل والعلم ، يتساهل فی الحديث ويعلّق الأسانيد بالإجازات ، وفی فهرست ما رواه غلط کثير .۳۴۹

وهذه العبارة ظاهرة فی أنّ لابن بطّة کتاب فهرست، کما أنّ لسعد بن عبد اللّه الأشعری وعبد اللّه بن جعفر الحِميَری وحميد بن زياد وغيرهم . قال فی ترجمة سفيان بن صالح :«سفيان بن صالح : ذکره ابن بطّة فی فهرسته ، قال : حدّثنا محمّد بن الحسن الصفّار ».۳۵۰

وکذلک قال فی ترجمة محمّد بن عبد الرحمن بن قبّة : «له کتب فی الکلام ، وقد سمع الحديث وأخذ عنه ابن بطّة ، وذکره فی فهرسته الذی يذکر فيه مَن سمع منه ».۳۵۱

والحاصل ، إنّ النجاشی صرّح فی ثلاثة مواضع من رجاله بأنّ لابن بطّة القمّی کتاب فهرست.

ثمّ إنّا إذا راجعنا فهرست الشيخ ورجال النجاشی ، نجد أنّهما اتّفقا فی النقل عن ابن بطّة فی مجال الفهرست فی ۸۶ موضعًا . کما أنّ الشيخ انفرد فی ۱۳۹ موضعًا فی النقل عن فهرست ابن بطّة ، والنجاشی فی ۴۳ موضعًا .

إذا عرفت هذا فنقول: إنّ النجاشی فی ترجمة داوود الجعفری ذکر أنّ له کتاب، ولکن لم يذکر طريقًا إلى هذا الکتاب. وذکر الشيخ الطوسی الکتاب وذکر طريقه إليه من طريق فهرست ابن بطّة، فإنّه اعتمد کثيرًا على هذا الفهرست.

ونحن نعتقد أنّ النجاشی رأى هذا الکتاب، ولکن لم يعتمد على طريق ابن بطّة.

ويستفاد من کلام الشيخ فی فهرسته أنّ ابن بطّة روى هذا الکتاب من أحمد بن محمّد بن خالد عن داوود الجعفری.

وکيف کان، أنّ للنجاشی مناقشة فی فهرست ابن بطّة، ولذلک لم يعتمد على الطريق الذی ذکر فيه إلى کتاب داوود الجعفری، ولکنّه تسالم على أنّ لداوود الجعفری کتابًا.

ونحن إذا راجعنا کتابی الکافی وتهذيب الأحکام، نجد فی مواضع عديدة أنّه قد روى علی بن إبراهيم، عن أبيه إبراهيم بن هاشم، عن

داوود الجعفری.۳۵۲

كما أنّا نجد فی إسناد هذه الرواية أنّه روى علی بن إبراهیم، عن أبیه، عن داوود الجعفری. فمن المحتمل أنّ إبراهیم بن هاشم تحمّل نسخة من كتاب داوود الجعفری ونشرها فی قمّ ؛ لأنّه هو أوّل من نشر حدیث الكوفیین فی قمّ.۳۵۳ وبعد ذلک وصلت هذه النسخة إلی الشیخ الصدوق من طریق شیخه محمّد بن موسی المتوكّل.

ولكنّ الإنصاف أنّ وجود كتاب داوود الجعفری عند الشیخ الصدوق یحتاج إلی شواهد أكثر، ولذلک نحن احتملنا أنّ المصدر الذی كان عند الشیخ الصدوق والذی أخذ هذه الرواية منه هو كتاب النوادر لإبراهیم بن هاشم.

بیان ذلک: إنّ رجال النجاشی وفهرست الطوسی ذكرا فی عداد كتب إبراهیم بن هاشم كتاب النوادر .۳۵۴ كما أنّهما رویا بالإسناد عن علی بن إبراهیم، عن أبیه إبراهیم بن هاشم هذا الكتاب.

وكیف كان، أنّ إبراهیم بن هاشم رأی هذا الحدیث فی كتاب داوود الجعفری وأدرجها فی كتابه النوادر. وبما أنّ الشواهد تشیر إلی أنّ كتاب النوادر لإبراهیم بن هاشم كان عند الشیخ الصدوق، فنحتمل قویًّا أنّ المصدر الأساس لهذه الرواية هو هذا الكتاب.

فتبیّن أنّ روایة داوود الجعفری من أصحّ ما عندنا من الروایات رجالیًا وفهرستیًا. فرجال الروایة كلّهم من الثقات الأجلّاء، كما أنّ المصدر الذی ذُكرت فیه كان فی غایة الإعتبار.

صحیحة یاسر الخادم

اشاره

نذكر فی البدایة الروایة، ثمّ نتعرّض لشرح رجال إسنادها، ونذیّله بتحلیلنا الفهرستی لها، ونذكر تاریخ الروایة ومصادرها.

روی الشیخ الصدوق فی عیون أخبار الرضا علیه‌السلام عن أحمد بن زیاد بن جعفر الهمدانی رضی‌الله‌عنه، عن علی بن إبراهیم، عن أبیه إبراهیم بن هاشم، عن یاسر الخادم: قال علیّ بن موسی الرضا علیه‌السلام:

لا تُشدّ الرحال إلی شیء من القبور إلّا إلی قبورنا، ألا وإنّی مقتول بالسمّ ظلمًا، ومدفون فی موضع غربة، فمن شدّ رحله إلی زیارتی استُجیب دعاؤه وغُفر له ذنبه۳۵۵ .

ذكرها العلّامة المجلسی فی بحار الأنوار، والحرّ العاملی فی وسائل الشیعة.۳۵۶

ولا بدّ لنا فی تحقیق هذه الصحیحة من بحثٍ رجالی وبحثٍ فهرستی.

فها هنا خطوتان:

الخطوة الأُولی: البحث الرجالی

وقع فی هذا الإسناد خمسة رجال، ونحن تعرّضنا فیما سبق لبیان توثیق الشیخ الصدوق، وعلی بن إبراهیم، وإبراهیم بن هاشم، والآن نتعرّض لبیان حال باقی رجال الإسناد، فنقول:

۱ . توثیق أحمد بن زیاد بن جعفر الهمدانی

ذكره الشیخ الصدوق فی كمال الدین بعد ذكر روایة رواها عن طریق هذا الشیخ، قائلًا: «لم أسمع هذاالحدیث إلّا من أحمد بن زیاد بن جعفر الهمدانی رضی‌الله‌عنه بهمدان عند منصرفی من حجّ بیت اللّه الحرام، وكان رجلاً ـ ثقة دیّنًا فاضلًا رحمة اللّه علیه ورضوانه».۳۵۷

وذكره العلّامة فی خلاصة الأقوال، قائلًا: «أحمد بن زیاد بن جعفر الهمذانی بالذال المعجمة : كان رجلًا ثقة دیّنًا فاضلًا، رضی اللّه

عنه».۳۵۸

وذكره ابن داوود فى رجاله، قائلًا: «أحمد بن زياد بن جعفر الهمذانى بالذال المعجمة: ثقة».۳۵۹

. توثيق ياسر الخادم

ذكره البرقى فى رجاله فى أصحاب الكاظم عليه‌السلام، قائلًا : «ياسر : مولى حمزة بن اليسع الأشعرى القمّى ».۳۶۰

وذكره النجاشى فى رجاله، قائلًا : «ياسر خادم الرضا عليه‌السلام : وهو مولى حمزة بن اليسع ، له مسائل ، أخبرَنا محمّد بن محمّد ، قال : حدّثنا الحسن بن حمزة ، قال : حدّثنا ابن بطّة ، قال : حدّثنا البرقى ، قال : حدّثنا ياسر بها ».۳۶۱

وذكره الشيخ فى فهرسته، قائلًا: «ياسر الخادم : له مسائل عن الرضا عليه‌السلام، أخبرَنا بها جماعة عن أبى المفضّل ، عن ابن بطّة ، عن أحمد بن أبى عبد اللّه ، عن ياسر ».۳۶۲

وذكره فى رجاله فى أصحاب الرضا عليه‌السلام، تارةً بعنوان : «بائس : مولى حمزة بن اليسع الأشعرى» ووثّقه ، واُخرى قائلًا : «ياسر : مولى اليسع الأشعرى القمّى ».۳۶۳

فتحصّل من جميع ما ذكرنا من كلمات القوم أنّ رجال هذا الإسناد من الثقات الأجلّاء، فالرواية صحيحة إسنادًا.

الخطوة الثانية: البحث الفهرستى

الظاهر من كلام النجاشى والشيخ فى ترجمة ياسر الخادم أنّ له كتاب، وذكرا طريقهما إلى هذا الكتاب بالإسناد عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن خالد البرقى، عنه.

ونحن إذا راجعنا كتب الأحاديث نجد أنّه روى على بن إبراهيم عن أبيه إبراهيم بن هاشم، عن ياسر الخادم فى مواضع عديدة.۳۶۴

كما أنّا نجد فى إسناد هذه الرواية أنّ على بن إبراهيم روى عن أبيه، عن ياسر الخادم، فمن المحتمل أنّ إبراهيم بن هاشم تحمّل نسخة من كتاب ياسر الخادم، وبعد ذلك سمع منه ابنه على فنقلها إلى أحمد بن زياد الهمدانى.

ولكنّ الإنصاف أنّ وجود كتاب ياسر الخادم عند الشيخ الصدوق يحتاج إلى شواهد أكثر، ولذلك احتملنا المصدر الذى كان عند الشيخ الصدوق فأخذ هذه الرواية منه، وهو كتاب النوادر لإبراهيم بن هاشم.

بيان ذلك: إنّ رجال النجاشى وفهرست الشيخ ذكرا كتاب النوادر فى عداد كتب إبراهيم بن هاشم.۳۶۵ كما أنّهما رويا بالإسناد عن على بن إبراهيم، عن أبيه إبراهيم بن هاشم هذا الكتاب.

وكيف كان، فإنّ إبراهيم بن هاشم رأى هذا الحديث فى كتاب ياسر الخادم، وأدرجها فى كتابه النوادر.

فتبيّن أنّ رواية داوود الجعفرى من الروايات الصحيحة رجاليًا وفهرستيًا، فرجال الرواية كلّهم من الثقات، كما أنّ المصدر الذى ذُكرت فيه هذه الرواية كان فى غاية الإعتبار.

ولاـ يخفى عليك أنّه ورد حديثان فى فضل زيارة الإمام الرضا عليه‌السلام، ومضمونهما قريب من صحيحة ياسر الخادم، نذكرهما تتميمًا للفائدة:

الحديث الأوّل: روى الشيخ الصدوق عن محمّد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقانى ، عن أحمد بن محمّد بن سعيد الهمدانى، عن على بن الحسن بن على بن فضّال، عن أبيه، عن الرضا عليه‌السلام أنّه قال له رجل من أهل خراسان: يا بن رسول اللّه، رأيت رسول اللّه صلى‌الله‌عليه‌وآله فى المنام كأنّه يقول لى: «كيف أنتم إذا دُفن فى أرضكم بعضى فاستحفظتم وديعتى وغُيّب فى ثراكم نجمى؟».

فقال له الرضا عليه‌السلام: «أنا المدفون فى أرضكم، وأنا بضعة من نبيّكم، وأنا الوديعة والنجم، ألا فمن زارنى وهو يعرف ما أوجب اللّه تبارك وتعالى من حقّى وطاعتى، فأنا وآبائى شفعاؤ يوم القيامة، ومن كنّا شفعاءه يوم القيامة نجا ولو كان عليه مثل وزر الثقلين الجنّ والإنس. ولقد حدّثنى أبى عن جدّى، عن أبيه، عن آبائه عليهم‌السلام أنّ رسول اللّه صلى‌الله‌عليه‌وآله قال: من رآنى فى منامه

فقد رآنی ؛ لأنّ الشیطان لایتمثّل فی صورتی ولا فی صورة أحد من أوصیائی ولا فی صورة أحد من شیعتهم، وأنّ الرؤیا الصادقة جزء من سبعین جزءًا من النبوّة».۳۶۶

وسوف نتعرّض لشرح هذا الإسناد بالتفصیل.

الحدیث الثانی: روی الشیخ الصدوق عن تمیم القرشی، عن أبیه، عن الأنصاری، عن أبی الصَّلت الهَرَوی، قال:

دخل الرضا علیه‌السلام القبّة التی فیها قبر هارون الرشید، ثمّ خطّ بیده إلی جانبه، ثمّ قال: «هذه تربتی وفیها اُدفن، وسیجعل اللّه هذا المکان مختلف شیعتی وأهل محبّتی، واللّه ما یزورنی منهم زائر ولایسلّم علیّ منهم مسلم إلّا وجب له غفران اللّه ورحمته بشفاعتنا أهل البیت».۳۶۷

تتمیم

اشارة

هذه نهایة الکلام فی الروایات الصحیحة الورادة فی فضل زیارة الإمام الرضا علیه‌السلام.

ثمّ لا بأس بصرف الجهد للتحقیق فی موثقة الحسن بن علی بن فضّال ؛ لأنّها من الروایات المعتبرة فی فضل زیارة الإمام الرضا علیه‌السلام، فنبسط الکلام حولها تتمیمًا للفائدة:

نذکر فی البدایة الروایة، ثمّ نتعرّض لشرح رجال إسنادها، ونذیّله بتحلیلنا الفهرستی لها، ونذکر تاریخ الروایة ومصادرها.

روی الشیخ الصدوق فی عیون أخبار الرضا علیه‌السلام، عن أحمد بن الحسن القطّان ومحمّد بن إبراهیم اللیثی ومحمّد بن إبراهیم بن إسحاق المُکَتِّب الطالقانی ومحمّد بن بکران النقّاش، عن أحمد بن محمّد بن سعید الهمدانی، عن علی بن الحسن بن علی بن فضّال، عن أبیه، عن علی بن موسی الرضا علیه‌السلام أنّه قال:

إنّ بخراسان لبقعة یأتی علیها زمان تصیر مختلف الملائکة، فلایزال فوج ینزل من السماء وفوج یصعد، إلی أن ینفخ فی الصور. فقیل له: یا بن رسول اللّه، وأیّة بقعة هذه؟ قال: هی بأرض طوس، وهی واللّه روضة من ریاض الجنّة، مَن زارنی فی تلک البقعة کان کمن زار رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله، وکتب اللّه تبارک وتعالی له بذلک ثواب ألف حجّة مبرورة، وألف عمرة مقبولة، وکنت أنا وآبائی شفعاؤه یوم القیامة.۳۶۸

ورواها الشیخ الصدوق فی الأمالی عن شیخه، عن محمّد بن إبراهیم الطالقانی.۳۶۹ ورواها فی الفقیه عن الحسن بن علی بن فضّال، ولکن لم یذکر فی المشیخه طریقه إلیه.۳۷۰

کما وروی الشیخ الطوسی فی التهذیب بإسناده عن أحمد بن محمّد بن سعید الهمدانی.۳۷۱

ولا بدّ لنا فی تحقیق هذه الصحیحة من بحثٍ رجالی وبحثٍ فهرستی.

فها هنا خطوتان:

الخطوة الاُولی: البحث الرجالی

روی الشیخ الصدوق هذه الروایة عن أربعة من مشایخه:

۱ ـ محمّد بن بَکران النقّاش. ۳۷۲

۲ ـ أحمد بن الحسن القطّان المعروف بابن عبد ربّه الرازی .۳۷۳

۳ ـ محمّد بن إبراهیم بن إسحاق المُکَتِّب الطالقانی .۳۷۴

۴ـ أحمد بن محمّد بن إسحاق المُعاذی اللیثی .۳۷۵

وکلّ واحد من هؤلاء الأربعة من مشایخ الإجازة، ولم یوثّقوا صریحًا فی کتب الرجال، ومع ذلک فالروایة صحیحة.

بیان ذلک: إنّ السیّد الخوئی فی بحث کراهیة إتیان الصلاة عند طلوع الشمس وغروبها، ذکر الروایة التی رواها الشیخ الصدوق فی کمال الدین عن محمّد بن أحمد الشیبانی وعلی بن أحمد بن محمّد الدقّاق والحسین بن إبراهیم بن أحمد بن هشام المؤدّب وعلی بن عبد اللّه الورّاق، وقال :

إنّ هذه الروایة وإن لم تکن صحیحة علی الاصطلاح ؛ لعدم توثیق کلّ واحد من مشایخه الذین قد أطبقوا علی نقل الروایة، إلاّ أنّ روایة کلّ من مشایخه الأربعة الروایة التی رواها الآخر، تستتبع تعاضد بعضها ببعض، وقد رواها فی کمال الدین عن محمّد بن أحمد السنائی وعلی بن أحمد بن محمّد الدقّاق والحسین بن إبراهیم المؤدّب وعلی بن عبد اللّه الورّاق، ورجّحها علی الروایة الناهیة. ومن البعید جدًّا أن تکون روایاتهم مخالفة للواقع بأجمعها بأن یکذّب جمیعهم.۳۷۶

فیستفاد من کلام السیّد الخوئی أنّه إذا نقل جمع من مشایخ الصدوق روایة فلنا الاعتماد علیها.

إذ نجد فی المقام أنّ أربعة من مشایخ الصدوق قد رووا هذه الروایة، ولذلک نحن نطمئنّ إلیها، فإنّه من البعید جدًّا ـ کما قاله السیّد الخوئی ـ أن یکذب جمیعهم، وسیمرّ علیک بیان أکثر فی تحلیلنا الفهرستی للروایة.

ونبدأ بشرح حال بقیّة رجال الإسناد ، فنقول:

۱ . توثیق أحمد بن محمّد بن سعید

ذکره النجاشی فی رجاله، قائلًا:

أحمد بن محمّد بن سعید بن عبد الرحمن بن زیاد بن عبد اللّه بن زیاد بن عَجلان، مولی عبد الرحمن بن سعید بن قیس السبیعی الهمدانی: هذا رجل جلیل فی أصحاب الحدیث، مشهور بالحفظ والحکایات، تختلف عنه فی الحفظ وعظمه، وکان کوفیًا زیدیًا جارودیًا علی ذلک حتّی مات، وذکره أصحابنا؛ لاختلاطه بهم ومداخلته إیّاهم وعظم محلّه وثقته وأمانته.۳۷۷

وذکره الشیخ فی فهرسته، قائلًا:

أحمد بن محمّد بن سعید بن عبد الرحمن بن زیاد بن عبید اللّه بن زیاد بن عَجلان، مولی عبد الرحمن بن سعید بن قیس السبیعی الهمدانی، المعروف بابن عقدة الحافظ: أخبَرنا بنسبه أحمد بن عبدون، عن محمّد بن أحمد بن الجُنَید. وأمره فی الثقة والجلالة وعظم الحفظ أشهر من أن یُذکر، وکان زیدیًا جارودیًا وعلی ذلک مات، وإنّما ذکرناه فی جملة أصحابنا؛ لکثرة روایاته عنهم وخلطته بهم وتصنیفه لهم.۳۷۸

وذکره فی رجاله فیمن لم یروِ عن الأئمّة علیهم‌السلام، قائلًا:

أحمد بن محمّد بن سعید بن عبد الرحمن بن إبراهیم بن زیاد بن عبد اللّه بن عَجلان، مولی عبد الرحمن بن سعید بن قیس الهمدانی السبیعی الکوفی ، المعروف بابن عقدة، یُکنّی أبا العبّاس، جلیل القدر، عظیم المنزلة، له تصانیف کثیرة، ذکرناها فی کتاب الفهرست، وکان زیدیًا جارودیًا، إلاّ أنّه روی جمیع کتب أصحابنا، وصنّف لهم وذکر اُصولهم، وکان حفظة، سمعت جماعة یحکون أنّه قال: أحفظُ مئة وعشرین ألف حدیث بأسانیدها، وأذاکر بثلاثمئة ألف حدیث ، روی عنه التلّعُکبری من شیوخنا وغیره، وسمعنا من ابن المهدی ومن أحمد بن محمّد المعروف بابن الصَّلت رویا عنه، وأجاز لنا ابن الصَّلت عنه جمیع روایاته، ومولده سنة تسع وأربعین ومئتین، ومات سنة اثنتین وثلاثین وثلاثمئة.۳۷۹

کما أنّ العلاّمة وابن داوود تعرّضا لشرح حاله ووثّقاه. ۳۸۰

. توثیق علی بن الحسن بن فضّال

ذکر الکشّی أنّه کان من جملة فقهاء أصحابنا، وکان من الفطحیّة.۳۸۱

وذکره النجاشی فی رجاله، قائلًا:

علی بن الحسن بن علی بن فضّال بن عمر بن أیمن مولی عِکرِمة بن ربعی الفیّاض: أبو الحسن، کان فقیه أصحابنا بالکوفة ووجههم وثقتهم وعارفهم بالحدیث، والمسموع قوله فیه، سمع منه شیئًا کثیرًا۳۸۲، ولم یعثر له علی زلّة فیه ولا ما یشینه، وقلّما روی عن ضعیف، وکان فطحیًا، ولم یروِ عن أبیه شیئًا ، وقال: کنت أقابله ـ وسنّی ثمانی عشرة سنة ـ بکتبه، ولاأفهم إذ ذاک الروایات، ولاأستحلّ أن أرویها عنه. وروی عن أخویه، عن أبیهما.۳۸۳

ذکره الشیخ فی فهرسته، قائلًا:

علی بن الحسن بن فضّال : فطحیّ المذهب ، ثقة ، کوفیّ ، کثیر العلم ، واسع الروایة والأخبار ، جیّد التصانیف ، غیر معاند ، وکان قریب الأمر إلی أصحابنا الإمامیّة القائلین بالاثنی عشر ، وکتبه فی الفقه مستوفاة فی الأخبار حسنة .۳۸۴

وذکره فی رجاله تارةً فی أصحاب الهادی علیه‌السلام بعنوان : «علی بن الحسن بن فضّال» ، واُخری فی أصحاب العسکری علیه‌السلام مع وصفه بالکوفی .۳۸۵

وذکره العلاّمة فی الخلاصة وابن داوود فی رجاله، وذکرا أنّه کان وجه أصحابنا بالکوفة وفقیههم.۳۸۶

. توثیق الحسن بن علی بن فضّال

ذکره البرقی فی رجاله فی أصحاب الرضا علیه‌السلام.۳۸۷

ومدحه الکشّی وعدّه ممّن أجمع أصحابنا علی تصحیح ما یصحّ عنهم.۳۸۸

وذکره النجاشی فی رجاله، قائلًا:

الحسن بن علی بن فضّال، کوفی، یُکنّی أبا محمّد ابن عمر بن أیمن، مولی تیم اللّه، لم یذکره أبو عمرو الکشّی فی رجال أبی الحسن الأوّل... وکان مصلاّه بالکوفة فی الجامع عند الاُسطُوانة التی یقال لها السابعة، ویقال لها اُسطوانة إبراهیم علیه‌السلام، وکان یجتمع هو وأبو محمّد الحجّال وعلی بن أسباط، وکان الحجّال یدّعی الکلام، وکان من أجدل الناس، فکان ابن فضّال یغری بینی وبینه فی الکلام فی المعرفة، وکان یجیبنی جوابًا سدیدًا. وکان الحسن عمره کلّه فطحیًا مشهورًا بذلک، حتّی حضره الموت، فمات وقد قال بالحقّ رضی اللّه عنه.۳۸۹

ذکره الشیخ فی فهرسته، قائلًا:

الحسن بن علی بن فضّال : کان فطحیًّا یقول بإمامة عبد اللّه بن جعفر ، ثمّ رجع إلی إمامة أبی الحسن علیه‌السلامعند موته ، ومات سنة أربع وعشرین ومئتین ، وهو ابن التیملی بن ربیعة بن بکر ، مولی تیم اللّه بن ثعلبة ، روی عن الرضا علیه‌السلام، وکان خصّیصًا به ، کان جلیل القدر ، عظیم المنزلة ، زاهدًا ، ورعًا ، ثقة فی الحدیث وفی روایاته.۳۹۰

وذکره الشیخ الطوسی فی رجاله فی أصحاب الرضا علیه‌السلام، قائلًا : «الحسن بن علی بن فضّال : مولیً لتیم الرباب ، کوفیّ ، ثقة .۳۹۱»

الخطوة الثانیة: البحث الفهرستی

ذکرت هذه الروایة فی الکتاب الذی اشتهر بین أصحابنا بنسخة عن الرضا علیه‌السلاملعلی بن الحسن بن علی بن فضّال.

وإلیک تفصیل الکلام:

إذا راجعنا رجال النجاشی تجد أنّه قال فی ترجمة علی بن الحسن بن علی بن فضّال:

وذکر أحمد بن الحسین رحمه اللّه أنّه رأی نسخة أخرجها أبو جعفر بن بابَوَیه، وقال: حدّثنا محمّد بن إبراهیم بن إسحاق الطالقانی، قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن سعید، قال: حدّثنا علی بن الحسن بن علی بن فضّال، عن أبیه، عن الرضا علیه‌السلام، ولا یعرف

الكوفيّون هذه النسخة، ولارويت من غير هذا الطريق.۳۹۲

فيُستفاد من كلام النجاشى :

۱ ـ إنّ ابن الغضائرى رأى كتابًا جمع فيه أحاديث عن الإمام الرضا عليه‌السلام.

۲ ـ إنّ هذه النسخة كانت فى الأصل لعلى بن الحسن بن على بن فضّال.

۳ ـ إنّ الشيخ الصدوق عندما سافر إلى بغداد سمع علماء الامامية هذه النسخه منه، والظاهر أنّ هذا السفر كان بعد منصرفه من الحجّ سنة (۳۵۵ ه)، وسمع منه شيوخ الطائفة.۳۹۳

۴ ـ إنّ الشيخ الصدوق نقل لشيوخ الطائفة هذه النسخة التى رواها عن جملة من مشايخه عن ابن عقدة الهمدانى، عن الحسن بن على بن فضّال، عن أبيه.

۵ ـ إنّه ليس لعلمائنا البغداديّين طريق إلى هذه النسخة، وإنّهم لا يعرفونها أساسًا.

۶ ـ إنّ شيوخ الطائفة عجبوا من هذا الطريق؛ لأنّهم كانوا يعتقدون أنّ الحسن بن على بن فضّال لم يروِ عن أبيه إلّا بواسطة أخويه، فيما وجدوا فى هذا الطريق أنّه روى عن أبيه.

فإنّك إذا نظرت إلى إسناد الحديث تجد أنّ الشيخ الصدوق روى عن الطالقانى وغيره، عن ابن عقدة، عن على بن الحسن بن على بن فضّال، عن أبيه، وهذا الطريق هو نفس الطريق الذى أشار إليه النجاشى فى رجاله.

فتبيّن أنّ النسخة التى جمع فيها الحسن بن على بن فضّال مجموعة من أحاديث الإمام الرضا عليه‌السلام كانت عند الشيخ الصدوق، ونقل منها هذا الحديث.

ونشير إلى بعض المواضع التى نقل فيها الشيخ الصدوق عن هذه النسخة فى تراثنا الحديثى:

۱ ـ روى فى أماليه عن محمّد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقانى، عن ابن عقدة، عن على بن الحسن بن على بن فضّال، عن أبيه، عن الإمام الرضا.۳۹۴

۲ ـ وروى فى الخصال بنفس الإسناد عن الإمام الرضا عليه‌السلام أنّه قال: «للإمام علامات، يكون أعلم الناس».۳۹۵

ولا يخفى عليك أنّه قال فى الفقيه: «وروى أحمد بن محمّد بن سعيد الكوفى...» إلى آخر الرواية.۳۹۶

۳ ـ وروى فى علل الشرائع بنفس الإسناد عن الإمام الرضا عليه‌السلام أنّه قال: «إنّما سُمّى أُولو العزم أُولى العزم ؛ لأنّهم كانوا أصحاب العزائم ».۳۹۷

۴ ـ روى بنفس الإسناد عن الإمام الرضا عليه‌السلام أنّه سأل الرضا عليه‌السلام: «لِمَ كُنّى النبىّ صلى‌الله‌عليه‌وآله‌بأبى القاسم؟»، فقال عليه‌السلام: «لأنّه كان له ابن يقال له قاسم».۳۹۸

۵ ـ كذلك بنفس الإسناد عن الإمام الرضا عليه‌السلام، قال: «من ترك السعى فى حوائجه يوم عاشوراء ، قضى اللّه له حوائج الدنيا والآخرة».۳۹۹

۶ ـ روى فى معانى الأخبار بنفس الإسناد عن الإمام الرضا عليه‌السلام فى قول اللّه : «فَاصْفَحِ الصَّفْحَ الْجَمِيلَ »، قال: «العفو من غير عتاب».۴۰۰

۷ ـ كذلك روى بنفس الإسناد عن الإمام الرضا عليه‌السلام فى قول اللّه : «هُوَ الَّذِى يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَ طَمَعًا »، قال: «خوفًا للمسافر».۴۰۱

وكيف كان، فهذه النسخة تلقّت بالقبول عند الشيخ الصدوق.

ثمّ إنّا نجد أنّ الشيخ الطوسى نقل فى موضع بإسناده عن أحمد بن محمّد بن سعيد الهمدانى، عن على بن الحسن بن على بن فضّال، عن أبيه، عن الإمام الرضا.۴۰۲

ويذكر فى المشيخة طريقه إلى أحمد بن محمّد بن سعيد هكذا: «وما ذكرته عن أبى العبّاس أحمد بن محمّد بن سعيد، فقد أخبرنى به أحمد بن محمّد بن موسى، عن أبى العبّاس أحمد بن محمّد بن سعيد».۴۰۳

والمراد من أحمد بن محمّد بن موسى هو ابن الصَّلت الأهوازى، وهو ثقة ؛ لأنّه كان من مشايخ النجاشى.۴۰۴

بقى شىء: إنّ النجاشى فى رجاله عند ترجمة على بن الحسن بن على بن فضّال قال:

ولم يروِ عن أبيه شيئًا، وقال: كنت أقابله ـ وسنّى ثمانى عشرة سنة ـ بكتبه، ولاأفهم إذ ذاك الروايات ولاأستحلّ أن أرويها عنه، وروى عن أخويه عن أبيهما.۴۰۵

ولكن فى طريق الشيخ الصدوق إلى نسخةٍ عن الرضا عليه‌السلام لابن فضّال، روى على بن الحسن بن على بن فضّال، روى عن أبيه، وهذا لا يلائم مع ما ذكره النجاشى، فكيف التوفيق بين كلام النجاشى والطريق الذى ذكره الشيخ الصدوق؟

قال السيّد الخوئى: «فلا مناص من الالتزام إمّا بعدم صحّة ما ذكره النجاشى، أو بعدم صحّة هذه الروايات».

ثمّ قال:

أو يقال: إنّ على بن الحسن بن على بن فضّال، لعدم فهمه الروايات لم يروِ عن أبيه فيما يرجع إلى الحلال والحرام، وأمّا روايته عنه فيما يرجع إلى اُمورٍ اُخر ، كالزيارات وما يلحق بها، فلا مانع عنها، والفرق بينهما أنّ الروايات فيما يرجع إلى الحلال والحرام تُبتلى بالمعارضات والمخصّصات والمقيّدات، ونحو ذلك، فلا بدّ فى فهمها من قوّة واستعداد. وأمّا ما يرجع إلى الزيارات، فيكفى فى فهمها أن يكون للإنسان ثمانى عشرة سنة.۴۰۶

والحاصل، أنّ على بن الحسن بن على بن فضّال روى هذه النسخة من أبيه، وسمع ابن عقدة هذه النسخة.

نعم، أنّ محمّد بن بَكران النقّاش القمّى لمّا سافر إلى الكوفة لطلب الحديث تحمّل هذه النسخة ونقلها إلى قمّ، فصارت النسخة قمّية.

كما أنّ ثلاثة اُخر من مشايخ الشيخ الصدوق تحمّلا هذه النسخة من ابن عقدة، وتحمّل منهم الشيخ الصدوق.

فتحصّل من جميع ما ذكرنا أنّ رواية ابن فضّال من الروايات الصحيحة رجاليًا على ما حقّقناه، كما أنّ المصدر الذى ذُكر فيه هذا الحديث الشريف هو من المصادر المعتبرة عند مدرسة قمّ الحديثية.

هذا تمام الكلام فى تحقيق موثقة ابن فضّال، وبذلك ننهى البحث عن الروايات الواردة فى فضل الزيارة الرضوية.

* * *

فتحصّل من جميع ما سردناه لك فى هذا الكتاب صحّة هذه الأحاديث الواردة فى فضيله زيارة الإمام الرضا عليه‌السلام، وقد عرفت أنّه ذُكر فيها أنّ زيارته عليه‌السلام تعدل ألف ألف حجّة، أو أنّ زيارته تقوم مقام زيارة رسول اللّه صلى‌الله‌عليه‌وآله‌وسلم، وأنّ لزائر قبره أجر سبعين شهيدًا ممّن استشهد بين يدى رسول اللّه صلى‌الله‌عليه‌وآله‌وسلم ... إلخ.

سائلًا المولى القدير أن يثيبنا على ما بذلنا من الجهد ، وأن يجعله كتابًا ينتفع به المؤمنون ، ويمحى الشكّ به عن قلوب اُولئك الذين تساءلوا عن مضامين هذه الروايات التى بذلنا لإثبات صحّة مضامينها ما نرجو عليه الإثابة، واللّه ولىّ المؤمنين.

سيّدى ومولاى ، أيّها الرضا يابن رسول اللّه ! اشتاق قلبى لزيارتك ، فليس هناك شىء يسكّن روعه غير التعلّق بأطراف قبرك الذى أضحى قبلة الزوّار .

وأنت تعلم أنّ هذا الحبّ الذى يضطرم فى قلبى حافزى على كتابة هذه السطور وتسويد هذه الوريقات ، ما كان قصدى غير أن أحظى برضاك وقبولك بضاعتى المزجاة ، راجيًا الشفاعة، وأن أحصل على كلّ ما وعدتنا بتلك الأحاديث التى أثبتّ صحّتها لشيعتك .

وأحمد اللّه وأشكره أن هيّأ لى الفرص لإتمام هذا الكتاب، ووفّقنى وسهّل علىّ ما صعب من مراحله ، وأثنى عليه جزيل عطائه وجميل فعاله، إنّه ولىّ حميد .

وختامًا أرجو منه تبارك وتعالى لى ولإخوانى القرّاء أن يتقبّل هذا الجهد المتواضع خالصًا لوجهه الكريم ، فننال به رضاه ، وأن يجعل

سعینا کلّه ذخرًا للفوز فی المعاد والقرب من نبیّه محمّد وآله الأطهار المیامین ، صلوات اللّه علیهم أجمعین ، والحمد للّه ربّ العالمین .

مهدی خدّامیان الآرانی

فهرس مصادر التحقیق

۱ . الاختصاص ، المنسوب إلی أبی عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان العکبری البغدادی المعروف بالشیخ المفید (ت ۴۱۳ ه) ، تحقیق : علی أکبر الغفّاری ، قمّ : مؤسّسة النشر الإسلامی ، الطبعة الرابعة ، ۱۴۱۴ ه .

۲ . اختیار معرفة الرجال (رجال الکشّی) ، أبو جعفر محمّد بن الحسن المعروف بالشیخ الطوسی (ت ۴۶۰ ه) ، تحقیق : میر داماد الإسترآبادی ، تحقیق : السیّد مهدی الرجائی ، قمّ : مؤسّسة آل البیت لإحیاء التراث ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۰۴ ه .

۳ . الاستبصار فیما اختلف من الأخبار ، أبو جعفر محمّد بن الحسن الطوسی (ت ۴۶۰ ه) ، تحقیق : السیّد حسن الموسوی الخرسانی ، طهران : دار الکتب الإسلامیة .

۴ . الاستذکار لمذهب علماء الأمصار ، الحافظ أبو عمر یوسف بن عبد اللّه بن محمّد بن عبد البرّ القرطبی (ت ۳۶۸ ه) ، القاهرة : ۱۹۷۱ م .

۵ . إقبال الأعمال، السیّد ابن طاووس، (ت ۶۶۴ ه)، تحقیق: جواد القیّومی الإصفهانی، قمّ : مکتب الإعلام الإسلامی، الطبعة الاُولی.

۶ . أمالی الصدوق ، أبو جعفر محمّد بن علی بن الحسین بن بابَوَیه القمّی المعروف بالشیخ الصدوق (ت ۳۸۱ ه) ، قمّ : مؤسّسة البعثة ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۱۷ ه .

۷ . أمالی الطوسی ، أبو جعفر محمّد بن الحسن المعروف بالشیخ الطوسی (ت ۴۶۰ ه) ، قمّ : دار الثقافة للطباعة والنشر والتوزیع ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۱۴ ه .

۸ . أمالی المفید ، أبو عبد اللّه محمّد بن النعمان العُکبری البغدادی المعروف بالشیخ المفید (ت ۴۱۳ ه) ، بیروت : دار المفید للطباعة والنشر والتوزیع ، الطبعة الثانیة ، ۱۴۱۴ ه .

۹ . الإمامة والتبصرة من الحیرة، أبو الحسن علیّ بن الحسین بن بابویه القمّی (ت ۳۲۹ ه) ، تحقیق: محمّد رضا الحسینی ، قمّ : مؤسّسة آل البیت ، الطبعة الاُولی، ۱۴۰۷ ه .

۱۰ . إمتاع الأسماع فیما للنبیّ من الحفدة والمتاع ، الشیخ تقی الدین أحمد بن علی المقریزی (ت ۸۴۵ ه) .

۱۱ . بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمّة الأطهار ، محمّد بن محمّد تقی المجلسی (ت ۱۱۱۰ ه) ، طهران : دار الکتب الإسلامیة ، الطبعة الاُولی ، ۱۳۸۶ ه .

۱۲ . بشارة المصطفی لشیعة المرتضی ، أبو جعفر محمّد بن محمّد بن علیّ الطبری (ت ۵۲۵ ه) ، النجف الأشرف : المطبعة الحیدریّة ، الطبعة الثانیة ، ۱۳۸۳ ه .

۱۳ . بصائر الدرجات ، أبو جعفر محمّد بن الحسن الصفّار القمّی المعروف بابن فروخ (ت ۲۹۰ ه) ، قمّ : مکتبة آیة اللّه المرعشی ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۰۴ ه .

۱۴ . تاریخ الإسلام ، شمس الدین الذهبی (ت ۷۴۸ ه) ، تحقیق : عمر عبد السلام تدمری ، بیروت : دار الکتاب العربی .

۱۵ . تاریخ بغداد أو مدینة السلام ، أبو بکر أحمد بن علی الخطیب البغدادی (ت ۴۶۳ ه) ، تحقیق : مصطفی عبد القادر عطاء ، بیروت : دار الکتب العلمیة ، الطبعة الاُولی .

۱۶ . تاریخ مدینة دمشق ، علی بن الحسن بن عساکر الدمشقی (ت ۵۷۱ ه) ، تحقیق : علی شیری ، ۱۴۱۵ ، بیروت : دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع .

۱۷ . تاريخ المدينة المنوّرة ، أبو زيد عمر بن شبّة النميرى البصرى (ت ۲۶۲ ه) ، تحقيق : فهيم محمّد شلتوت ، بيروت : دار التراث ، الطبعة الاُولى ، ۱۴۱۰ ه .

۱۸ . تحفة الأحوذى، المباركفورى (ت ۱۲۸۲ ه)، بيروت : دار الكتب العلمية، الطبعة الاُولى، ۱۴۱۰ ه .

۱۹ . تخريج الأحاديث والآثار الواقعة فى تفسير الكشّاف ، أبو محمّد عبد اللّه بن يوسف الزيلعى (ت ۷۶۲ ه) .

۲۰ . تذكرة الحفّاظ ، محمّد بن أحمد الذهبى (ت ۷۴۸ ه) ، بيروت : دار إحياء التراث العربى .

۲۱ . تعليقة على منهج المقال ، محمّد باقر بن محمّد أكمل الوحيد البهبهانى الحائرى (ق ۱۳ ه) ، طبعة حجرية على هامش منهج المقال ، إيران ۱۳۰۷ ه . .

۲۲ . تفسير ابن كثير (تفسير القرآن العظيم) ، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير البصروى الدمشقى (ت ۷۷۴ ه) ، تحقيق : عبد العظيم غيم ، ومحمّد أحمد عاشور ، ومحمّد إبراهيم البنّا ، القاهرة : دار الشعب .

۲۳ . تفسير العيّاشى، أبو النضر محمّد بن مسعود السلمى السمرقندى المعروف بالعيّاشى (ت ۳۲۰ ه)، تحقيق : السيّد هاشم الرسولى المحلاّتى ، طهران : المكتبة العلميّة ، الطبعة الاُولى ، ۱۳۸۰ ه .

۲۴ . التفسير الكبير ومفاتيح الغيب (تفسير الفخر الرازى) ، أبو عبد اللّه محمّد بن عمر المعروف بفخر الدين الرازى (ت ۶۰۴ ه) ، بيروت : دار الفكر ، الطبعة الاُولى ، ۱۴۱۰ ه .

۲۵ . تفسير نور الثقلين ، عبد على بن جمعة العروسى الحويزى (ت ۱۱۱۲ ه) ، تحقيق: هاشم الرسولى المحلاّتى ، قمّ : مؤسّسة إسماعيليان ، الطبعة الرابعة ، ۱۴۱۲ ه .

۲۶ . تقريب التهذيب ، أحمد بن على العسقلانى ابن حجر (ت ۸۵۲ ه) ، تحقيق : محمّد عوّامة ، دمشق : دار الرشيد ، ۱۴۱۲ ه .

۲۷ . التلخيص الحبير فى تخريج الرافعى الكبير ، الإمام أبو الفضل أحمد بن على بن حجر العسقلانى (ت ۸۵۲ ه) ، بيروت : دار الفكر .

۲۸ . التمهيد لما فى الموطّأ من المعانى والأسانيد ، يوسف بن عبد اللّه القرطبى (ابن عبد البرّ) (ت ۴۶۳ ه) ، تحقيق : مصطفى العلوى ومحمّد عبد الكبير البكرى ، جدّة : مكتبة السوادى ، ۱۳۸۷ ه .

۲۹ . تنقيح المقال فى علم الرجال ، عبد اللّه بن محمّد حسن المامقانى (ت۱۳۵۱ ه) ، طهران : انتشارات جهان .

۳۰ . التوحيد ، أبو جعفر محمّد بن على بن الحسين بن بابَوَيه القمّى المعروف بالشيخ الصدوق (ت ۳۸۱ ه) ، تحقيق : هاشم الحسينى الطهرانى ، قمّ : مؤسّسة النشر الإسلامى ، الطبعة الاُولى ، ۱۳۹۸ ه .

۳۱ . توضيح المقال فى علم الرجال ، المولى على الكنى (ت ۱۳۰۶ ه) ، طبعة طهران ، ۱۳۰۲ ه .

۳۲ . تهذيب الأحكام فى شرح المقنعة ، محمّد بن الحسن الطوسى (ت ۴۶۰ ه) ، تحقيق : السيّد حسن الموسوى ، طهران : دار الكتب الإسلامية ، الطبعة الثالثة ، ۱۳۶۴ ش .

۳۳ . تهذيب التهذيب ، أبو الفضل أحمد بن على بن حجر العسقلانى (ت ۸۵۲ ه) ، تحقيق : مصطفى عبد القادر عطا ، بيروت : دار الكتب العلمية ، الطبعة الاُولى ، ۱۴۱۵ ه .

۳۴ . تهذيب الكمال فى أسماء الرجال ، يونس بن عبد الرحمن المزّى (ت ۷۴۲ ه) ، تحقيق : الدكتور بشّار عوّاد معروف ، بيروت : مؤسّسة الرسالة ، الطبعة الرابعة ، ۱۴۰۶ ه .

۳۵ . ثواب الأعمال وعقاب الأعمال ، أبو جعفر محمّد بن على بن الحسين بن بابَوَيه القمّى المعروف بالشيخ الصدوق (ت ۳۸۱ ه) ، قمّ : منشورات الشريف الرضى ، الطبعة الثانية ، ۱۳۶۸ ش .

۳۶ . جامع أحاديث الشيعة ، السيّد البروجردى (ت ۱۳۸۳ ه) ، قمّ : المطبعة العلمية .

۳۷ . جامع السعادات ، محمّد مهدی بن أبی ذرّ النراقی (ت ۱۲۰۹ ه) ، تحقیق : محمّد کلانتر ، النجف : دار النعمان للطباعة والنشر.

۳۸ . الجامع الصغیر فی أحادیث البشیر النذیر ، جلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر السیوطی (ت ۹۱۱ ه) ، بیروت : دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۰۱ ه .

۳۹ . جامع المدارک فی شرح المختصر النافع ، السیّد أحمد الخوانساری ، تحقیق : علی أکبر الغفّاری ، طهران: مکتبة الصدوق ، الطبعة الثانیة ، ۱۳۵۵ ش .

۴۰ . الجرح والتعدیل ، عبد الرحمن بن أبی حاتم الرازی (ت۳۲۷ ه) ، بیروت : دار إحیاء التراث العربی ، ۱۳۷۱ ه .

۴۱ . جواهر الکلام فی شرح شرائع الإسلام ، محمّد حسن النجفی (ت ۱۲۶۶ ه) ، بیروت : مؤسّسة المرتضی العالمیة .

۴۲ . الحدائق الناضرة فی أحکام العترة الطاهرة ، یوسف بن أحمد البحرانی (ت ۱۱۸۶ ه) ، تحقیق : وإشراف : محمّد تقی الإیروانی ، قمّ : مؤسّسة النشر الإسلامی التابعة لجماعة المدرّسین .

۴۳ . الخرائج والجرائح ، أبو الحسین سعید بن عبد اللّه الراوندی المعروف بقطب الدین الراوندی (ت ۵۷۳ ه) ، تحقیق : مؤسّسة الإمام المهدی عج ، قمّ : مؤسّسة الإمام المهدی عج ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۰۹ ه .

۴۴ . الخصال ، أبو جعفر محمّد بن علی بن الحسین بن بابَوَیه القمّی المعروف بالشیخ الصدوق (ت ۳۸۱ ه) ، تحقیق : علی أکبر الغفاری ، قمّ : منشورات جماعة المدرّسین فی الحوزة العلمیة .

۴۵ . خلاصة الأقوال ، الحسن بن یوسف بن علی بن المطهّر المعروف بالعلّامة الحلّی (ت ۷۲۶ ه) ، تحقیق : الشیخ جواد القیّومی ، قمّ : مؤسّسة نشر الفقاهة ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۱۷ ه .

۴۶ . الدرّ المنثور فی التفسیر المأثور ، جلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر السیوطی (ت ۹۱۱ ه) ، بیروت : دار المعرفة للطباعة والنشر .

۴۷ . الدروس الشرعیّة فی فقه الإمامیّة ، محمّد بن مکّی العاملی (الشهید الأوّل) (ت ۷۸۶ ه) ، تحقیق : مؤسّسة النشر الإسلامی ، قمّ : مؤسّسة النشر الإسلامی .

۴۸ . دعائم الإسلام وذکر الحلال والحرام والقضایا والأحکام ، أبو حنیفة النعمان بن محمّد بن منصور بن أحمد بن حیّون التمیمی المغربی (ت ۳۶۳ ه) ، تحقیق : آصف بن علی أصغر فیضی ، قمّ : مؤسّسة آل البیت ، بالاُوفسیت عن طبعة دار المعارف فی القاهرة ، ۱۳۸۳ ه .

۴۹ . دلائل الإمامة ، أبو جعفر محمّد بن جریر الطبری الإمامی (ق ۵ ه) ، تحقیق : مؤسّسة البعثة ، قمّ : مؤسّسة البعثة .

۵۰ . ذخیرة المعاد فی شرح الإرشاد ، العلّامة المولی محمّد باقر السبزواری (ت ۱۰۹۰ ه) ، قم : مؤسّسة آل البیت لإحیاء التراث .

۵۱ . رجال ابن داوود ، الحسین بن علی بن داوود الحلّی (ت ۷۴۰ ه) ، تحقیق : السیّد محمّد صادق آل بحر العلوم ، قمّ : بالاُوفسیت عن طبعة منشورات مطبعة الحیدریة فی النجف الأشرف ، منشورات الرضی ، ۱۳۹۲ ه .

۵۲ . رجال البرقی ، أحمد بن محمّد البرقی الکوفی (ت ۲۷۴ ه) ، طهران : جامعة طهران ، ۱۳۴۲ ش .

۵۳ . رجال الطوسی ، أبو جعفر محمّد بن الحسن المعروف بالشیخ الطوسی (ت ۴۶۰ ه) ، تحقیق : جواد القیّومی الإصفهانی ، قمّ : مؤسّسة النشر الإسلامی التابعة لجماعة المدرّسین ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۱۵ ه .

۵۴ . رجال النجاشی (فهرست أسماء مصنّفی الشیعة) ، أبو العبّاس أحمد بن علی النجاشی (ت ۴۵۰ ه) ، قمّ : مؤسّسة النشر الإسلامی التابعة لجماعة المدرّسین ، الطبعة الخامسة ، ۱۴۱۶ ه .

۵۵ . الرسائل الرجالیة ، أبو المعالی محمّد بن محمّد إبراهیم الکلباسی (ت ۱۳۱۵ ه) ، تحقیق : محمّد حسین الدرایتی ، قمّ : دار الحدیث ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۲۲ ه .

۵۶ . رفع المنارة لتخريج أحاديث التوسّل والزيارة ، محمود سعيد ممدوح ، الأُردن : دار الإمام النووى ، الطبعة الأُولى ، ۱۴۱۶ ه .

۵۷ . الرواشح السماوية فى شرح الأحاديث الإماميّة، مير محمّد باقر الحسينى المرعشى الداماد (ت ۱۰۴۱ ه) ، قمّ : مكتبة آية اللّه المرعشى ، الطبعة الأُولى ، ۱۴۰۵ ه .

۵۸ . روح المعانى فى تفسير القرآن (تفسير روح المعانى) ، أبو الفضل شهاب الدين السيّد محمود الآلوسى (ت ۱۲۷۰ ه) ، بيروت : دار إحياء التراث ، الطبعة الرابعة، ۱۴۰۵ ه .

۵۹ . روضة الواعظين ، محمّد بن الحسن بن على الفتّال النيسابورى (ت ۵۰۸ ه) ، تحقيق : محمّد مهدى الخرسانى، قمّ : منشورات الشريف الرضى .

۶۰ . سبل الهدى والرشاد ، محمّد بن يوسف الصالحى الشامى (ت ۹۴۲ ه) ، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود ، بيروت: دار الكتب العلمية ، ۱۴۱۴ ه .

۶۱ . سنن ابن ماجة ، أبو عبداللّه محمّد بن يزيد بن ماجة القزوينى (ت ۲۷۵ ه) ، تحقيق : محمّد فؤاد عبد الباقى ، بيروت : دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع .

۶۲ . سنن أبى داوود ، أبو داوود سليمان بن أشعث السِّجِستانى الأزدى (ت ۲۷۵ ه) ، تحقيق : سعيد محمّد اللحّام ، بيروت : دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، الطبعة الأُولى ، ۱۴۱۰ ه .

۶۳ . سنن الترمذى (الجامع الصحيح) ، أبو عيسى محمّد بن عيسى بن سورة الترمذى (ت ۲۷۹ ه) ، تحقيق : عبد الرحمن محمّد عثمان ، بيروت : دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، الطبعة الثانية ، ۱۴۰۳ ه .

۶۴ . سنن الدارقطنى ، أبو الحسن على بن عمر البغدادى المعروف بالدارقطنى (ت ۲۸۵ ه) ، تحقيق : أبو الطيب محمّد آبادى ، بيروت : عالم الكتب ، الطبعة الرابعة ، ۱۴۰۶ ه .

۶۵ . السنن الكبرى ، أبو عبد الرحمن بن شعيب النسائى (ت ۳۰۳ ه) ، بيروت : دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، الطبعة الأُولى ، ۱۳۴۸ ه .

۶۶ . السنن الكبرى ، أبو بكر أحمد بن الحسين بن على البيهقى (ت ۴۵۸ ه) ، بيروت : دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع .

۶۷ . سنن النسائى، أبو عبد الرحمن أحمد بن شُعيب بن على بن بحر النسائى (ت ۳۰۳ ه)، بيروت : دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأُولى، ۱۳۴۸ ه .

۶۸ . سير أعلام النبلاء ، أبو عبد اللّه محمّد بن أحمد الذهبى (ت ۷۴۸ ه) ، تحقيق : شُعيب الأرنؤوط ، بيروت : مؤسّسة الرسالة ، الطبعة العاشرة ، ۱۴۱۴ ه .

۶۹ . شرح الأخبار فى فضائل الأئمّة الأطهار ، أبو حنيفة القاضى النعمان بن محمّد المصرى (ت ۳۶۳ ه) ، تحقيق : محمّد الحسينى الجلالى ، قمّ : مؤسّسة النشر الإسلامى التابعة لجماعة المدرّسين ، الطبعة الثانية ، ۱۴۱۴ ه .

۷۰ . الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية ، أبو نصر إسماعيل بن حمّاد الجوهرى (ت ۳۹۸ ه) ، تحقيق : أحمد عبد الغفّور العطّار ، بيروت : دار العلم للملايين ، الطبعة الرابعة ، ۱۴۰۷ ه .

۷۱ . صحيح ابن حبّان بترتيب ابن بلبان ، علىّ بن بلبان الفارسى المعروف بابن بلبان (ت ۷۳۹ ه) ، تحقيق : شعيب الأرنؤوط ، بيروت : مؤسّسة الرسالة ، الطبعة الثانية ، ۱۴۱۴ ه .

۷۲ . صحيح مسلم ، أبو الحسين مسلم بن الحجّاج القشيرى النيسابورى (ت ۲۶۱ ه) ، بيروت : دار الفكر ، طبعة مصحّحة ومقابلة على عدّة مخطوطات ونسخ معتمدة .

۷۳ . الطبقات الكبرى ، محمّد بن سعد كاتب الواقدى (ت ۲۳۰ ه) ، بيروت : دار صادر .

۷۴ . عدّة الاُصول ، أبو جعفر محمّد بن الحسن الطوسی المعروف بالشيخ الطوسی (ت ۴۶۰ ه) ، تحقيق : محمّد مهدی نجف ، قمّ : مؤسّسة آل البيت للطباعة والنشر .

۷۵ . العدد القوية ، رضی الدين علی بن يوسف الحلّی (ق ۸ ه) ، تحقيق : مهدی الرجائی ، قمّ : مكتبة آية اللّه المرعشی العامّة ، ۱۴۰۸ ه .

۷۶ . العقد الفريد ، أبو عمر أحمد بن محمّد بن ربّه الاُندلسی (ت ۳۲۸ ه) ، تحقيق : أحمد الزين وإبراهيم الأبياری ، بيروت : دار الاُندلس .

۷۷ . علل الشرائع ، أبو جعفر محمّد بن علی بن الحسين بن بابَوَيه القمّی المعروف بالشيخ الصدوق (ت ۳۸۱ ه) ، تقديم : السيّد محمّد صادق بحر العلوم ، ۱۳۸۵ ه ، النجف الأشرف : منشورات المكتبة الحيدرية .

۷۸ . عمدة القاری شرح البخاری ، أبو محمّد بدر الدين أحمد العينی الحنفی (ت ۸۵۵ ه) ، مصر : دار الطباعة المنيرية .

۷۹ . عيون أخبار الرضا عليه‌السلام ، أبو جعفر محمّد بن علی بن الحسين بن بابَوَيه القمّی المعروف بالشيخ الصدوق (ت ۳۸۱ ه) ، تحقيق : الشيخ حسين الأعلمی ، ۱۴۰۴ ه ، بيروت : مؤسة الأعلمی للمطبوعات .

۸۰ . الغارات ، أبو إسحاق إبراهيم بن محمّد بن سعيد المعروف بابن هلال الثقفی (ت ۲۸۳ ه) ، تحقيق : السيّد جلال الدين المحدّث الأرموی ، طهران : أنجمن آثار ملّی ، الطبعة الاُولی ، ۱۳۹۵ ه .

۸۱ . الغدير فی الكتاب والسنّة والأدب ، عبد الحسين أحمد الأمينی (ت ۱۳۹۰ ه) ، بيروت : دار الكتاب العربیّ ، الطبعة الثالثة ، ۱۳۸۷ ه .

۸۲ . غريب الحديث ، القاسم بن سلام الهروی (ت ۲۲۴ ه) ، بيروت : دار الكتب العلمية ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۰۶ ه .

۸۳ . الغيبة ، أبو جعفر محمّد بن الحسن بن علی بن الحسن الطوسی (ت ۴۶۰ ه) ، تحقيق : عبّاد اللّه الطهرانی ، وعلی أحمد ناصح ، قمّ : مؤسّسة المعارف الإسلامية ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۱۱ ه .

۸۴ . فتح الباری شرح صحيح البخاری ، أحمد بن علی العسقلانی (ابن حجر) (ت ۸۵۲ ه) ، تحقيق : عبد العزيز بن عبد اللّه بن باز ، بيروت : دار الفكر ، الطبعة الاُولی ، ۱۳۷۹ ه .

۸۵ . فتح العزيز شرح الوجيز ، الإمام أبو القاسم عبد الكريم بن محمّد الرافعی (ت ۶۲۳ ه) ، بيروت : دار الفكر .

۸۶ . فتح القدير الجامع بين فنّی الرواية والدراية فی علم التفسير ، محمّد بن علی بن محمّد الشوكانی (ت ۱۲۵۰ ه) ، عالم الكتب .

۸۷ . فرحة الغری فی تعيين قبر أمير المؤمنين علیّ ، غياث الدين عبد الكريم بن أحمد الطاووسی العلوی (ت ۶۹۳ ه) ، قمّ : منشورات الشريف الرضی .

۸۸ . فضائل الأشهر الثلاثة ، أبو جعفر محمّد بن علی بن الحسين بن بابَوَيه القمّی المعروف بالشيخ الصدوق (ت ۳۸۱ ه) ، تحقيق : غلام رضا عرفانيان ، قمّ : مطبعة الآداب ، الطبعة الاُولی ، ۱۳۹۶ ه .

۸۹ . فلاح السائل ، علی بن موسی الحلّی (السيّد ابن طاووس) (ت ۶۶۴ ه) ، تحقيق : غلامحسين مجيدی ، قمّ : مكتب الإعلام الإسلامی ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۱۹ ه . ۹۰ . فتح الأبواب ، أبو القاسم علی بن موسی بن طاووس الحسنی الحلّی (ت ۶۶۴ ه) ، تحقيق : حامد الخفّاف ، قمّ : مؤسّسة آل البيت عليهم‌السلام ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۰۹ ه .

۹۱ . الفهرست ، محمّد بن الحسن الطوسی (ت ۴۶۰ ه) ، تحقيق : جواد القيّومی ، قمّ : مؤسّسة نشر الفقاهة ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۱۷ ه .

۹۲ . الفوائد الرجالية (رجال السيّد بحر العلوم) ، آية اللّه السيّد محمّد المهدی بحر العلوم الطباطبائی (ت ۱۲۱۲ ه) ، تحقيق : محمّد صادق بحر العلوم وحسين بحر العلوم ، طهران : مكتبة الصادق ، الطبعة الاُولی ، ۱۳۶۳ ه .

۹۳ . قاموس الرجال فی تحقيق رواة الشيعة ومحدّثيهم ، محمّد تقی بن كاظم التستری (ت ۱۳۲۰ ه) ، قمّ : مؤسّسة النشر الإسلامی ،

الطبعة الثانیة ، ۱۴۱۰ ه .

۹۴ . القاموس المحیط ، أبو طاهر مجد الدین محمّد بن یعقوب الفیروز آبادی (ت ۸۱۷ ه) ، بیروت : دار الفکر ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۰۳ ه .

۹۵ . الکاشف فی معرفة من له الروایة فی الکتب الستّة ، الإمام شمس الدین أبو عبد اللّه محمّد بن أحمد الذهبی الدمشقی (ت ۷۴۸ ه) ، تحقیق : محمّد عوامة وأحمد محمّد نمر الخطیب ، جدّة : دار القبلة للثقافة الإسلامیة ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۱۳ ه .

۹۶ . الکافی ، أبو جعفر ثقة الإسلام محمّد بن یعقوب بن إسحاق الکلینی الرازی (ت ۳۲۹ ه) ، تحقیق : علی أکبر الغفاری ، طهران : دار الکتب الإسلامیة ، الطبعة الثانیة ، ۱۳۸۹ ه .

۹۷ . الکامل، عبد اللّه بن عدی (ت ۳۶۵ ه)، تحقیق: یحیی مختار غزاوی، بیروت : دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع، الطبعة الثالثة ، ۱۴۰۹ ه .

۹۸ . کامل الزیارات ، أبو القاسم جعفر بن محمّد بن قُولَوَیه (ت ۳۶۷ ه) ، قمّ : مؤسّسة نشر الفقاهة ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۱۷ ه .

۹۹ . کتاب الصلاة (التنقیح فی شرح العروة الوثقی) تقریرات لبحث آیة اللّه السیّد الخوئی ، میرزا علی التبریزی الغروی ، قمّ : دار الهادی للمطبوعات ، الطبعة الثالثة ، ۱۴۱۰ ه .

۱۰۰ . کتاب من لا یحضره الفقیه ، محمّد بن علی بن بابَوَیه القمّی المعروف بالشیخ الصدوق (ت ۳۸۱ ه) ، تحقیق : علی أکبر الغفّاری ، قمّ : مؤسّسة النشر الإسلامی التابعة لجماعة المدرّسین ، الطبعة الثانیة .

۱۰۱ . الکشف الحثیث عمّن رُمی بوضع الحدیث ، برهان الدین الحلبی (ت ۸۴۱ ه) ، تحقیق : صبحی السامرائی ، مکتبة النهضة العربیة ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۰۷ ه .

۱۰۲ . کشف الخفاء، إسماعیل بن محمّد العجلونی، (ت ۱۱۶۲ه)، بیروت : دار الکتب العلمیة، الطبعة الثانیة، ۱۴۰۸ ه .

۱۰۳ . کمال الدین وتمام النعمة ، أبو جعفر محمّد بن علی بن الحسین بن بابَوَیه القمّی المعروف بالشیخ الصدوق (ت ۳۸۱ ه) ، تحقیق : علی أکبر الغفّاری ، قمّ : مؤسّسة النشر الإسلامی التابعة لجماعة المدرّسین ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۰۵ ه .

۱۰۴ . کنز العمّال فی سنن الأقوال والأفعال ، علاء الدین علی المتّقی بن حسام الدین الهندی (ت ۹۷۵ ه) ، ضبط وتفسیر : الشیخ بکری حیّانی ، تصحیح وفهرسة : الشیخ صفوة السقا ، ، بیروت : مؤسّسة الرسالة ، الطبعة الاُولی ، ۱۳۹۷ ه .

۱۰۵ . لسان العرب ، أبو الفضل جمال الدین محمّد بن مکرم بن منظور (ت ۷۱۱ ه) ، قمّ : نشر أدب الحوزة ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۰۵ ه .

۱۰۶ . لسان المیزان ، أبو الفضل أحمد بن علی بن حجر العسقلانی (ت ۸۵۲ ه) ، بیروت : مؤسّسة الأعلمی ، الطبعة الثالثة ، ۱۴۰۶ ه .

۱۰۷ . مجمع البیان فی تفسیر القرآن ، أبو علیّ الفضل بن الحسن الطبرسی (ت ۵۴۸ ه) ، تحقیق: السیّد هاشم الرسولی المحلاّتیّ والسیّد فضل اللّه الیزدی الطباطبائی ، بیروت : دار المعرفة ، الطبعة الثانیة ، ۱۴۰۸ ه .

۱۰۸ . مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ، نور الدین علی بن أبی بکر الهیثمی (ت ۸۰۷ ه) ، بیروت : دار الکتب العلمیة ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۰۸ ه .

۱۰۹ . مجمع الفائدة والبرهان، المحقّق الأردبیلی، (ت ۹۹۳ ه)، الطبعة الاُولی، قمّ: منشورات جماعة المدرّسین فی الحوزة العلمیة.

۱۱۰ . المحاسن ، أبو جعفر أحمد بن محمّد بن خالد البرقی (ت ۲۸۰ ه) ، تحقیق : السیّد جلال الحسینی ، طهران : دار الکتب الإسلامیة .

۱۱۱ . مختصر بصائر الدرجات ، حسن بن سلیمان الحلّی (ق ۹ ه) ، قمّ : انتشارات الرسول المصطفی .

۱۱۲ . مدارک الأحکام، السیّد محمّد العاملی (ت ۱۰۰۹ ه)، قمّ : مؤسّسة آل البیت لإحیاء التراث ، الطبعة الاُولی، ۱۴۱۰ ه .

۱۱۳ . مدينة المعاجز، السيّد هاشم البحرانى (ت ۱۱۰۷ ه)، تحقيق: عزّة اللّه المولائى الهمدانى، قمّ: مؤسّسة المعارف الإسلاميّة، الطبعة الاُولى، ۱۴۱۳ ه .

۱۱۴ . المزار ، أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان العُكبَرى الحارثى المعروف بالشيخ المفيد (ت ۴۱۳ ه) ، تحقيق : محمّد باقر الأبطحى ، قمّ : المؤتمر العالمى لألفية الشيخ المفيد ، الطبعة الاُولى ، ۱۴۱۳ ه .

۱۱۵ . مسالك الأفهام إلى تنقيح شرائع الإسلام ، زين الدين بن على العاملى (الشهيد الثانى) (ت ۹۶۵ ه) ، تحقيق : مؤسّسة المعارف الإسلامية ، قمّ : مؤسّسة المعارف الإسلامية ، الطبعة الاُولى ، ۱۴۱۳ ه .

۱۱۶ . المستدرك على الصحيحين ، أبو عبد اللّه محمّد بن عبد اللّه الحاكم النيسابورى (ت ۴۰۵ ه)، إشراف: يوسف عبد الرحمن المرعشلى، طبعة مزيدة بفهرس الأحاديث الشريفة.

۱۱۷ . مستدرك الوسائل ومستنبط المسائل ، الميرزا حسين النورى (ت ۱۳۲۰ ه) ، تحقيق : مؤسّسة آل البيت ، قمّ : مؤسّسة آل البيت ، الطبعة الاُولى ، ۱۴۰۸ .

۱۱۸ . مستند الشيعة فى أحكام الشريعة ، العلاّمة المولى أحمد بن محمّد مهدى النراقى (ت ۱۲۴۵ ه) ، تحقيق : مؤسّسة آل البيت لإحياء التراث ، مشهد : مؤسّسة آل البيت لإحياء التراث ، ۱۴۱۵ ه .

۱۱۹ . مسند أبى حنيفة ، أحمد بن عبد اللّه (أبو نُعيم) الإصفهانى (ت ۴۳۰ ه) ، القاهرة: مكتبة الآداب ، ۱۹۸۱ م .

۱۲۰ . مسند أبى يعلى الموصلى ، أبو يعلى أحمد بن على بن المثنّى التميمى الموصلى (ت ۳۰۷ ه) ، تحقيق : إرشاد الحقّ الأثرى ، جدّة : دار القبلة ، الطبعة الاُولى ، ۱۴۰۸ ه .

۱۲۱ . مسند أحمد ، أحمد بن حنبل الشيبانى (ت ۲۴۱ ه) ، دار صادر ، بيروت .

۱۲۲ . مسند الشاميّين، سليمان بن أحمد الطبرانى (ت ۳۶۰ ه)، تحقيق: حمدى عبد الحميد السلفى ، بيروت : مؤسّسة الرسالة، الطبعة الثانية، ۱۴۱۷ ه .

۱۲۳ . مصباح الفقيه محمّد رضا بن محمّد هادى الهمدانى (ت ۱۳۲۲ ه) .

۱۲۴ . المصنّف ، أبو بكر عبد الرزّاق بن همام الصنعانى (ت ۲۱۱ ه) ، تحقيق : حبيب الرحمان الأعظمى ، بيروت : المجلس العلمى .

۱۲۵ . معانى الأخبار ، أبو جعفر محمّد بن على بن الحسين بن بابَوَيه القمّى المعروف بالشيخ الصدوق (ت ۳۸۱ ه) ، تحقيق : على أكبر الغفّارى ، ۱۳۷۹ ه ، قمّ : مؤسّسة النشر الإسلامى التابعة لجماعة المدرّسين ، الطبعة الاُولى، ۱۳۶۱ ه .

۱۲۶ . المعجم الأوسط ، أبو القاسم سليمان بن أحمد اللخمى الطبرانى (ت ۳۶۰ ه) ، تحقيق : قسم التحقيق بدار الحرمين ، ۱۴۱۵ ه ، القاهرة : دار الحرمين للطباعة والنشر والتوزيع .

۱۲۷ . معجم البلدان ، أبو عبد اللّه شهاب الدين ياقوت بن عبد اللّه الحموى الرومى (ت ۶۲۶ ه) بيروت : دار إحياء التراث العربى ، الطبعة الاُولى ، ۱۳۹۹ ه .

۱۲۸ . معجم رجال الحديث ، أبو القاسم بن على أكبر الخوئى (ت ۱۴۱۳ ه) ، الطبعة الخامسة ، ۱۴۱۳ ه ، طبعة منقّحة ومزيدة .

۱۲۹ . المعجم الكبير ، أبو القاسم سليمان بن أحمد اللخمى الطبرانى (ت ۳۶۰ ه) ، تحقيق : حمدى عبد المجيد السلفى ، بيروت : دار إحياء التراث العربى ، الطبعة الثانية ، ۱۴۰۴ ه .

۱۳۰ . مفردات ألفاظ القرآن ، أبو القاسم الحسين بن محمّد الراغب الإصفهانى (ت ۵۰۲ ه) ، تحقيق : صفوان عدنان داوودى ، دمشق : دار القلم ، الطبعة الاُولى ، ۱۴۱۲ ه .

۱۳۱ . مقباس الهداية فى علم الدراية ، الشيخ عبد اللّه المامقانى (ت ۱۳۵۱ ه) ، قمّ : مؤسّسة آل البيت لإحياء التراث ، ۱۴۱۱ ه .

۱۳۲ . المقنعة ، أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان العُكبَرى البغدادى المعروف بالشيخ المفيد (ت ۴۱۳ ه) ، تحقيق : مؤسّسة

النشر الإسلامی ، قمّ : مؤسّسة النشر الإسلامی ، الطبعة الثانیة ، ۱۴۱۰ ه .
۱۳۳ . مکـارم الأخلاق ، أبو علی الفضل بن الحسن الطبرسـی (ت ۵۴۸ ه) ، تحقّیق : علاء آل جعفر ، قمّ : مؤسّـسة النشـر الإسلامی ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۱۴ ه .
۱۳۴ . مناقب آل أبی طالب (مناقب ابن شـهر آشوب) ، أبو جعفر رشید الدین محمّد بن علی بن شهر آشوب المازندرانی (ت ۵۸۸ ه) ، قمّ : المطبعة العلمیة .
۱۳۵ . میزان الاعتدال فی نقد الرجال ، محمّد بن أحمد الذهبی (ت ۷۴۸ ه) ، تحقیق : علی محمّد البجاوی ، بیروت : دار الفکر .
۱۳۶ . نقد الرجال ، مصـطفی بن الحسـین الحسـینی التفرشـی (ق ۱۱ ه) ، قمّ : مؤسـسة آل الـبیت علیهم‌السـلام لإحیـاء التراث ، الطبعة الاُولی ، ۱۴۱۸ ه .
۱۳۷ . النهایـة فی غریب الحدیث والأثر ، أبو السـعادات مبارک بن مبارک الجزری المعروف بابن الأثیر (ت ۶۰۶ ه) ، تحقیق : طاهر أحمد الزاوی ، قمّ : مؤسّسة إسماعیلیان ، الطبعة الرابعة ، ۱۳۶۷ ه .
۱۳۸ . نیل الأوطار من أحادیث سیّد الأخیار ، العلاّمة محمّد بن علی بن محمّد الشوکانی (ت ۱۲۵۵ ه) ، بیروت : دار الجیل .
۱۳۹ . وسائل الشیعة ، محمّد بن الحسن الحرّ العاملی (ت ۱۱۰۴ ه) ، تحقیق : مؤسّسة آل البیت ، قمّ : مؤسسة آل البیت لإحیاء التراث ، الطبعة الثانیة ، ۱۴۱۴ ه .

الإتصال بالمؤلف

بإمكانكم الإتصال بالمؤلف عن طريق موقع الانترنت:
وعن طريق البريد الالكتروني:
وشكراً جزيلاً

۱ ـ تهذیب التهذیب ۷ : ۳۸۸ . ۲ ـ الشوری : ۲۳ . ۳ ـ بحار الأنوار ۴۹ : ۳۲۸ ، العدد القویة : ۲۹۴ ، عیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۲ : ۲۸۱ . ۴ ـ للاستزادة انظر : توضیح المقال : ۲۴۵، مقباس الهدایة ۱ : ۱۵۵. ۵ . فتراسلنا علی صندوق البرید: « إیران ـ ۳۱۱/۸۷۴۱۵ » . ۶ ـ الکهف : ۲۱ . ۷ ـ انظر : فتح القدیر ۳ : ۲۷۷ . ۸ ـ النساء : ۶۴ . ۹ ـ مجمع البیان ۴ : ۱۲۰، تفسیرالرازی ۱۰ : ۱۶۲. ۱۰ ـ إمتاع الأسماع ۱۴ : ۶۱۷، سبل الرشاد والهدی ۱۱ : ۴۲۹، الغدیر ۵ : ۱۳۵. ۱۱ ـ انظر: مسند أحمد ۱: ۱۴۵، سنن ابن ماجة ۱: ۵۰۱، سنن الترمذی ۲: ۲۵۹، سنن النسائی ۸ : ۳۱۱، المستدرک للحاکم ۱: ۳۷۴، السنن الکبری للبیهقی ۴: ۷۶، ۷۷، مجمع الزوائد ۳: ۵۹، فتح الباری ۳: ۱۱۸، عمدة القاری ۸ : ۶۹، السنن الکبری ۳: ۲۲۵، مسند أبی یعلی ۱: ۲۴۰، صحیح ابن حَبّان ۳: ۲۶۱، المعجم الکبیر ۲: ۹۴، مسند الشامیین ۳: ۳۴۷، سـنن الدارقطنی ۴: ۱۷۳، کنز العمّـال ۱۱: ۴۷۳. ۱۲ ـ مسـند أحمد ۵۵: ۳۶۱، مجمع الزوائد ۳: ۵۹، المعجم الأوسط ۱: ۸۲ ، الاستذکار: ۱۸۲. ۱۳ ـ مفردات غریب القرآن : ۵۳۷ . ۱۴ ـ لسان العرب ۵: ۲۵۳، وانظر : غریب الحدیث لابن سلام ۲: ۶۳، النهایة فی غریب الحدیث ۵: ۲۴۵. ۱۵ ـ مجمع الزوائـد ۳: ۵۸ . ۱۶ ـ مسـند أحمد ۵: ۳۵۹، صـحیح مسلم ۳: ۶۴، سـنن ابن ماجة ۱: ۴۹۴، سنن النسائی : ۹۴، السنن الکبری للبیهقی ۴: ۷۹، السنن الکبری للنسائی ۱: ۶۵۷. ۱۷ ـ السنن الکبری ۸ : ۳۱۱، عمدة القاری ۸ : ۶۹، تحفة الأحوذی ۴: ۱۳۵، المصـنّف لابن أبی شیبة ۳: ۲۲۴، مسند أبی حنیفة: ۱۴۶، التمهید لابن البرّ ۳: ۲۲۳ و ۲۲۵، کنز العمّال : ۶۴۷ الرقم ۴۲۵۵۵، الطبقات الکبری ۱: ۱۱۶. ۱۸ ـ سنن الترمذی ۲: ۲۵۹. ۱۹ ـ المستدرک للحاکم ۱: ۳۷۵، و ۲: ۶۰۵، کنز العمّال ۱۲: ۴۴۲. ۲۰ ـ مسند أحمد ۲: ۴۴، صحیح مسلم ۳: ۶۵، سنن ابن ماجة ۱: ۵۰۱، صحیح ابن حَبّان : ۴۴۰، المحلّی ۵: ۱۶۱، نیل الأوطار ۴: ۱۶۴. ۲۱ ـ حرّة واقم هذه التی حصـلت فیها وقعة الحرّة سـنة ۶۲ ه بین أهـل المدینـة المنوّرة ـ وکلّهم من الصـحابة وأبنائهم ـ وبین جیش الحاکم الفاجر یزید بن معاویة. ۲۲ ـ مسند أحمد ۱: ۱۶۱، سنن أبی داوود ۱: ۴۵۳، السنن الکبری للبیهقی ۵: ۲۴۹، التمهید ۲۰: ۲۴۵ و ۲۴۶.

۲۳ ـ مسند أحمد ۶: ۱۸۰، صحيح مسلم ۳: ۶۳، سنن النسائى ۴: ۹۴، السنن الكبرى للبيهقى ۴: ۷۹، السنن الكبرى للنسائى ۱: ۶۵۶، صحيح ابن حبّان ۷: ۴۴۴، تاريخ المدينة لابن شَبّة ۱: ۹. ۲۴ ـ تاريخ المدينة لابن شَبّة ۱: ۱۳۲. ۲۵ ـ المستدرك للحاكم ۱: ۳۷۷، السنن الكبرى للبيهقى ۴: ۷۸. ۲۶ ـ المستدرك على الصحيحين ۱ : ۳۷۷ . ۲۷ ـ سنن الدارقطنى ۲: ۲۴۴، الجامع الصغير ۲: ۶۰۵، كنز العمّال ۱۵: ۶۵۱، كشف الخفاء ۲: ۲۵۰، الدرّ المنثور ۱: ۲۳۷، الكامل لابن عدى ۶، ميزان الاعتدال ۴: ۲۲۶، لسان الميزان ۶: ۱۳۵. ۲۸ ـ مجمع الزوائد ۴: ۲، المعجم الأوسط ۵: ۱۶، المعجم الكبير ۱۲: ۲۲۵، كنز العمّال ۱۲: ۲۵۶، الدرّ المنثور ۱: ۲۳۷، ميزان الاعتدال ۴: ۱۰۴، لسان الميزان ۶: ۲۹. ۲۹ ـ كشف الخفاء ۲: ۲۵۱، رفع المنارة: ۲۷۷، ميزان الاعتدال ۱: ۵۳، لسان الميزان ۱: ۹۱. ۳۰ ـ دعائم الإسلام ۱: ۲۹۶، كامل الزيارات: ۴۷، تهذيب الأحكام ۶: ۳، المزار للمفيد: ۱۶۸، المزار لابن المشهدى: ۳۴، إقبال الأعمال ۳: ۱۲۲، المقنعة: ۴۵۷، الدروس ۲: ۵، ذخيرة المعاد ۱: ۷۰۷، الحدائق الناضرة ۱۷: ۴۰۵. ۳۱ ـ فتح العزيز ۷: ۴۱۷، تلخيص الحبير ۷: ۴۱۷، نيل الأوطار ۵: ۱۷۸ و ۱۷۹، سنن الدارقطنى ۲: ۲۴۴، تخريج الأحاديث والآثار ۱: ۱۹۹، كنز العمّال ۵: ۱۳۵، الدرّ المنثور ۱: ۲۳۷، ميزان الاعتدال ۴: ۲۸۵، لسان الميزان ۶: ۱۸۰، تاريخ الإسلام للذهبى ۱۱: ۲۱۳، إمتاع الأسماع ۱۴: ۶۱۷، سبل الهدى والرشاد ۱۲: ۳۷۶. ۳۲ ـ رفع المنارة : ۲۸۶، الغدير ۵: ۱۰۲. ۳۳ ـ كنز العمّال ۵: ۱۳۶، الدرّ المنثور ۱: ۲۳۷، ميزان الاعتدال ۴: ۲۸۵، لسان الميزان : ۱۸۰. ۳۴ ـ الكافى ۴: ۵۴۸، كتاب من لا يحضره الفقيه ۲: ۵۶۵، تهذيب الأحكام ۶: ۴، وسائل الشيعة ۱۴ : ۳۳۳، المزار لابن المشهدى: ۳۳، جامع أحاديث الشيعة ۱۲: ۲۲۸، تفسير نور الثقلين ۱: ۵۴۱، مجمع الفائدة والبرهان ۷: ۴۲۶، مدارك الأحكام ۸ : ۲۷۸، الحدائق الناضرة ۱۷: ۴۰۱، مستند الشيعة ۱۳: ۳۲۸، جواهر الكلام ۱۷: ۲۲۲. ۳۵ ـ تهذيب الأحكام ۶: ۲۲ و ۱۰۷، وسائل الشيعة ۱۴: ۳۸۳، الغارات لإبراهيم بن محمّد الثقفى ۲: ۸۵۵ ، المزار للمفيد: ۲۲۸، فرحة الغرى: ۱۰۴، بحار الأنوار ۹۷: ۱۲۱، جامع أحاديث الشيعة ۳: ۴۴۶، جامع السعادات ۳:۳۱۹. ۳۶ ـ كامل الزيارات: ۲۳۷، عيون أخبار الرضا عليه‌السلام ۱: ۲۹۲، كتاب من لا يحضره الفقيه ۲: ۵۷۷، تهذيب الأحكام ۶: ۷۹، روضة الواعظين: ۲۰۲، وسائل الشيعة ۱۴: ۳۲۲، ۴۴۴، المزار للمفيد: ۲۰۱، بحار الأنوار ۹۷ : ۱۱۶، جامع أحاديث الشيعة ۱۲: ۲۹۰، الدروس ۲: ۸ ، مدارك الأحكام ۸ : ۴۶۹، الحدائق الناضرة ۱۷: ۴۳۳، جامع المدارك ۲ : ۵۵۴. ۳۷ ـ انظر : بحار الأنوار ۹۹: ۳۱ ـ ۴۴. ۳۸ ـ عيون أخبار الرضا عليه‌السلام ۱: ۲۸۹، الأمالى للصدوق: ۱۸۱ وفيه «شفعت» بدل «تشفّعت». ۳۹ ـ انظر : روضة الواعظين: ۲۳۴، بحار الأنوار ۹۹: ۳۳ . ۴۰ ـ رجال النجاشى : ۳۸۹ الرقم ۱۰۴۹ . ۴۱ ـ فهرست الطوسى: ۲۳۷ الرقم ۷۱۰ . ۴۲ ـ رجال الطوسى : ۴۳۹ الرقم ۶۲۷۵ . ۴۳ ـ انظر : خلاصة الأقوال : ۱۴۷ ، رجال ابن داوود : ۳۲۴ . ۴۴ ـ «محمّد بن طلحة بن محمّد بن عثمان المتوفّى سنة ۴۱۳ ه » : تاريخ بغداد ۳: ۳۰۳ . ۴۵ ـ تاريخ بغداد ۳: ۸۹ . ۴۶ ـ سير أعلام النبلاء ۱۶: ۳۰۳ . ولا يخفى عليك أنّ الإمام المهدى عليه‌السلام أخبر بولادة الشيخ الصدوق وفقاهته وبركته ، فإنّه لمّا قدم على بن الحسين بن موسى بن بابَوَيه قدس‌سره إلى العراق، اجتمع مع الحسين بن روح قدس‌سره، ولم يكن آنذاك له ولد ، وبعد رجوعه كتب إلى الحسين بن روح قدس‌سره رقعة وطلب منه أن يوصلها إلى صاحب الزمان عليه‌السلام ، وكان يسأل فيها أن يدعو له المولى بأن يرزقه اللّه تعالى ولدًا ، وبعد أيّام جاءه الجواب بأنّ اللّه سيرزقه من جارية ديلميّة ولدًا فقيهًا مباركًا خيّرًا ينفع اللّه به .

وفى ذلك وردت روايات عديدة، نذكر ما رواه الشيخ الطوسى قائلاً : «أخبرنا جماعة ، عن أبى جعفر محمّد بن على بن الحسين بن موسى بن بابَوَيه وأبى عبد اللّه الحسين بن على ـ أخيه ـ ، قالا : حدّثنا أبو جعفر محمّد بن على الأسود ، قال : سألنى على بن الحسين بن موسى بن بابَوَيه بعد موت محمّد بن عثمان العُمَرى قدس‌سره أن أسأل أبا القاسم الروحى قدّس اللّه روحه أن يسأل مولانا صاحب الزمان عليه‌السلام أن يدعو اللّه أن يرزقه ولدًا ذكرًا . قال : فسألته فأنهى ذلك ، ثمّ أخبرنى بعد ذلك بثلاثة أيّام أنّه قد دعا لعلى بن الحسين قدس‌سره ، فإنّه سيولد له ولد مبارك ينفع اللّه به، وبعده أولاد .

قال أبو جعفر محمّد بن على الأسود : وسألته فى أمر نفسى أن يدعو لى أن اُرزق ولدًا ذكرًا، فلم يجبنى إليه ، وقال لى : ليس إلى هذا سبيل ، فولد لعلى بن الحسين رضى‌الله‌عنه تلك السنة محمّد بن على وبعده أولاد ، ولم يولد لى .

قال أبو جعفر بن بابَوَیه : وکان أبو جعفر محمّد بن علی الأسود کثیرًا ما یقول لی ـ إذا رآنی أختلف إلی مجلس شیخنا محمّد بن الحسن بن الولید رضی‌الله‌عنه وأرغب فی کتب العلم وحفظه ـ : لیس بعجب أن تکون لک هذه الرغبة فی العلم وأنت ولدت بدعاء الإمام علیه‌السلام» : الغیبة للطوسی: ۳۲۰ . ۴۷ ـ رجال النجاشی: ۲۴۱ الرقم ۱۰۲۰. ۴۸ ـ فهرست الطوسی: ۱۵۷ الرقم ۳۹۲. ۴۹ ـ رجال الطوسی: ۴۳۲ الرقم ۶۱۹۱. ۵۰ ـ انظر : خلاصة الأقوال: ۹۴، رجال ابن داوود: ۲۴۱. ۵۱ ـ رجال النجاشی: ۳۸۳ الرقم ۱۰۴۲ . ۵۲ ـ فهرست الطوسی: ۲۳۷ الرقم ۷۰۹ . ۵۳ ـ رجال الطوسی: ۴۳۹ الرقم ۶۲۷۳ . ۵۴ ـ انظر : خلاصة الأقوال: ۱۴۷ ، رجال ابن داوود: ۳۰۴ . ۵۵ ـ رجال النجاشی: ۱۷۷ الرقم ۴۶۷ . ۵۶ ـ فهرست الطوسی: ۱۳۵ الرقم ۳۱۶ . ۵۷ ـ رجال الطوسی: ۳۹۹ الرقم ۵۸۵۴ . ۵۸ ـ المصدر السابق : ۴۲۷ الرقم ۶۱۴۱ . ۵۹ ـ رجال ابن داوود: ۱۰۲ الرقم ۶۸۱ . ۶۰ ـ نقد الرجال ۲: ۳۱۲ . ۶۱ ـ تنقیح المقال ۲: ۱۶ . ۶۲ ـ معجم رجال الحدیث ۹: ۸۹ . ۶۳ ـ رجال الطوسی: ۳۹۹ الرقم ۵۸۵۴ . ۶۴ ـ الخلاصة: ۷۸. ۶۵ ـ کمال الدین: ۴۶۴ . کذا نقل محمّد بن جریر الطبری فی دلائل الإمامة: ۵۰۸ ، والحسن بن سلیمان الحلّی فی مختصر بصائر الدرجات: ۷۶ ، والسیّد هاشم البحرانی فی مدینة المعاجز ۸ : ۴۶ ، والعلّامة المجلسی فی بحار الأنوار ۵۲: ۸۰ . ۶۶ ـ قاموس الرجال ۵: ۶۰ . ۶۷ ـ معجم رجال الحدیث ۹: ۸۲ . ۶۸ ـ رجال النجاشی: ۳۳۴ الرقم ۸۹۷ . ۶۹ ـ فهرست الطوسی: ۲۱۵ الرقم ۶۰۷ . ۷۰ ـ رجال الطوسی: ۳۷۹ الرقم ۵۶۱۵ ، و ۳۹۱ الرقم ۵۷۷۱ ، و ۴۰۲ الرقم ۵۸۹۲ . ۷۱ ـ اختیار معرفة الرجال: ۵۵۶، و ۵۸۷. ۷۲ ـ رجال البرقی: ۵۴. ۷۳ ـ رجال النجاشی: ۷۵ الرقم ۱۸۰ . ۷۴ ـ فهرست الطوسی: ۶۱ الرقم ۶۳ . ۷۵ ـ رجال الطوسی: ۳۳۲ الرقم ۴۹۵۴ ، و ۳۵۱ الرقم ۵۱۹۶ ، و ۳۷۳ الرقم ۵۵۱۸ . ۷۶ ـ انظر : توضیح المقال: ۲۴۵، مقباس الهدایه ۱: ۱۵۵. ۷۷ ـ روی الشیخ الکلینی عن عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن بعض أصحابه، عن أبی سعید الخیبری، عن المفضّل بن عمر، عن أبی عبد اللّه علیه‌السلام: الکافی ۱: ۵۲، وسائل الشیعة ۲۷: ۸۲ ، جامع أحادیث الشیعة ۱: ۲۳۵. ۷۸ ـ روی الشیخ الکلینی عن الحسین بن محمّد، عن مُعلّی بن محمّد، عن الحسن بن علی الوشّاء، عن عاصم بن حمید، عن أبی بصیر، عن أبی عبد اللّه علیه‌السلام: الکافی ۱: ۵۲، وسائل الشیعة ۲۷: ۸۱ ، وروی الشیخ الکلینی عن محمّد بن یحیی، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن الحسن بن علی بن فضّال، عن ابن بکیر، عن عبید بن بکیر، عن زرارة: الکافی ۱: ۵۲، وسائل الشیعة ۲۷ : ۸۱ ، جامع أحادیث الشیعة ۱: ۲۴۴. ۷۹ ـ رجال النجاشی : ۲۳۱ الرقم ۶۱۲، وذکره البرقی فی رجاله: ۲۳ بعنوان :«عبید اللّه بن علی الحلبی»، وذکر أنّه ثقة وصحیح وله کتاب، وهو أوّل کتاب صنّفه الشیعة. ۸۰ ـ کتب عمر بن عبد العزیز إلی الآفاق: انظروا حدیث رسول اللّه صلی‌الله‌علیه‌وآله فاجمعوه، فإنّی أخاف دروس العلم وذهاب العلماء: ذکر أخبار إصفهان ۱: ۳۱۲، تنویر الحوالک: ۵، فتح الباری ۱: ۱۷۴، عمدة القاری ۲: ۱۲۹؛ وأوّل من دون الحدیث ابن شهاب الزهری بأمر عمر بن عبد العزیز: فتح الباری ۱ ص ۱۸۵. ۸۱ ـ وبعبارة اُخری: «کتاب الحلبی بنسخة حمّاد من طریق محمّد بن أبی عُمیر» ۸۲ ـ کتاب من لا یحضره الفقیه ۱: ۲. ۸۳ ـ المصدر السابق : ۱. ۸۴ ـ کامل الزیارات: ۲۰. ۸۵ ـ ذکره النجاشی فی رجاله : ۲۱۷ الرقم ۵۶۶، وذکر أنّه کان ضعیفًا غالیًا. ۸۶ ـ کامل الزیارات: ۲۰۶: «عن أبیه، عن الحسین بن الحسن بن أبان، عن الحسین بن سعید، عن عبد اللّه بن المغیرة، عن عبد اللّه بن عبد الرحمن الأصمّ، عن عبد اللّه بن بکیر الأرجانی، عن أبی عبد اللّه علیه‌السلام. وفی ص ۴۷۰ عن محمّد بن الحسن بن علی بن مهزیار، عن جدّه علی بن مهزیار، عن الحسن بن سعید، عن عبد اللّه بن عبد الرحمن الأصمّ». ۸۷ ـ انظر : رجال النجاشی: ۲۰۷ الرقم ۵۵۰. ۸۸ ـ نعم، لنا فی التراث الشیعی روایات أصلها کانت بصورة شفویة ولیست من کتاب خاصّ، ولکن ذکرنا أنّ الغالب فی التراث الشیعی هو النقل عن کتب حمید. ۸۹ ـ رجال النجاشی: ۵۰ الرقم ۱۰۷، والرقم ۱۰۹، و ۵۲ الرقم ۱۱۱۶. ۹۰ ـ رجال النجاشی: ۶۰ الرقم ۱۳۷ نقلاً عن ابن نوح السیرافی. ۹۱ ـ علی ما نقله النجاشی فی رجاله : ۵۹ الرقم ۱۳۷: «أخبرَنا الشیخ الفاضل أبو عبد اللّه الحسین بن علی بن سفیان البَزَوفَری». ۹۲ ـ رجال النجاشی: ۷۵ الرقم ۱۸۰ ، فهرست الطوسی : ۶۱ الرقم ۶۳. ۹۳ ـ انظر ترجمة سعد فی فهرست الطوسی : ۱۲۸ الرقم ۳۱۶. ۹۴ ـ انظر : رجال النجاشی: ۱۷۷ الرقم ۴۶۷. ۹۵ ـ الأنعام : ۵۱ . ۹۶ ـ الزمر : ۴۴ . ۹۷ ـ البقرة : ۲۵۵ . ۹۸ ـ النجم : ۲۶ . ۹۹ ـ الأنبیاء : ۲۸ . ۱۰۰ ـ آل عمران : ۱۵۹ . ۱۰۱ ـ النور : ۶۲ . ۱۰۲ ـ الممتحنة : ۱۲ . ۱۰۳ ـ النساء : ۶۴ . ۱۰۴ ـ غافر : ۷ . ۱۰۵ ـ نوح :

۲۸ . ۱۰۶ ـ إبراهيم : ۴۱ . ۱۰۷ ـ سنن الدارقطنى ۲: ۲۴۴، وانظر: مجمع الزوائد ۴: ۲، كنز العمّال ۱۵: ۶۵۱، الدرّ المنثور ۱: ۲۳۷، الكامل ۶: ۳۵۱، ميزان الاعتدال ۴: ۲۲۶، لسان الميزان ۶: ۱۳۵، تاريخ الإسلام ۱۱: ۲۱۲، إمتاع الأسماع ۱۴: ۶۱۴، تلخيص الحبير ۷: ۴۱۷، نيل الأوطار ۵: ۱۷۹. ۱۰۸ ـ تاريخ الإسلام ۱۱: ۲۱۲، كنز العمّال ۱۵: ۳۸۳ الرقم ۴۱۴۸۶. ۱۰۹ ـ انظر: كامل الزيارات: ۲۳۷، عيون أخبار الرضا عليه‌السلام ۱: ۲۹۲، كتاب من لا يحضره الفقيه ۲: ۵۷۷، تهذيب الأحكام ۶: ۲۲، و ۱۰۷، وسائل الشيعة ۱۴: ۳۸۳، الغارات لإبراهيم بن محمّد الثقفى ۲: ۸۵۵، المزار للمفيد: ۲۲۸، فرحة الغرى: ۱۰۴، بحار الأنوار ۹۷: ۱۲۱، جامع أحاديث الشيعة ۳: ۴۴۶. ۱۱۰ ـ الأمالى للصدوق: ۷۰۹، عيون أخبار الرضا عليه‌السلام ۱: ۲۹۴، بحار الأنوار ۹۹: ۳۴. ۱۱۱ ـ روى عنه الشيخ الصدوق فى الأمالى: ۱۴ ، و ۱۸ ، و ۲۴ ، و ۲۵ ، و ۲۹۸ ، علل الشرائع: ۵۴ ، ۸۰ ، التوحيد : ۶۹ ، و ۷۹ ، معانى الأخبار: ۵۸ ، و ۳۰۹ ، و ۳۲۹ . ۱۱۲ ـ رجال النجاشى: ۹۴ الرقم ۲۳۳ . ۱۱۳ ـ فهرست الطوسى: ۷۳ الرقم ۸۷ . ۱۱۴ ـ رجال الطوسى: ۴۰۹ الرقم ۵۹۴۹ . ۱۱۵ ـ رجال النجاشى: ۲۵۷ الرقم ۶۷۷ . ۱۱۶ ـ فهرست الطوسى: ۱۵۶ الرقم ۳۹۱ . ۱۱۷ ـ انظر : اختيار معرفة الرجال: ۵۵۱ ، و ۵۵۶. ۱۱۸ ـ رجال الطوسى: ۷ الرقم ۱۶۴ . ۱۱۹ ـ رجال الطوسى: ۳۵۴ الرقم ۵۲۴۱ . ۱۲۰ ـ رجال النجاشى: ۳۴ الرقم ۷۲ . ۱۲۱ ـ راجع تحقيق موثقة ابن فضّال عند الكلام فى الحديث رقم ۱۴. ۱۲۲ ـ رجال ابن داوود: ۳۳۷. ۱۲۳ ـ رجال النجاشى: ۳۷۲ الرقم ۱۰۲۰ . ۱۲۴ ـ انظر : فهرست الطوسى: ۴۲۵ الرقم ۶۶۱، رجال الطوسى : ۴۳۹ الرقم ۶۲۷۸. ۱۲۵ ـ «يحيى بن إسحاق السيلحينى، أبو بكر، نزيل بغداد، شيخ صالح ثقة، صدوق، مات سنة ۲۱۰ ه »: سير أعلام النبلاء ۹: ۵۰۵، تقريب التهذيب ۲: ۲۹۶، تذكرة الحفّاظ ۱: ۳۷۶ . ۱۲۶ ـ «عبد اللّه بن لَهِيعة بن عُقبَة، أبو عبد الرحمن الحَضرَمى، مات سنة ۱۷۱ ه » : التاريخ الكبير ۵ : ۱۸۲، الجرح والتعديل ۵ : ۱۴۵، تهذيب الكمال ۱۵ : ۴۸۷، سير أعلام النبلاء ۸ : ۱۱، ميزان الاعتدال ۲ : ۴۷۵، الكشف الحثيث : ۱۶۰، تقريب التهذيب ۱ : ۵۲۶ . ۱۲۷ ـ «خالد بن أبى عمران قاضى أفريقية، فقيه صدوق ثقة» : الجرح والتعديل ۳: ۳۴۵، سير أعلام النبلاء ۵: ۳۷۷، تقريب التهذيب ۱: ۲۶۱. ۱۲۸ ـ «القاسم بن محمّد بن أبى بكر القرشى التيمى، ثقة، أحد الفقهاء السبعة بالمدينة»: تقريب التهذيب ۲ : ۲۳ . ۱۲۹ ـ الحَسَك جمع حَسَكة ؛ وهى شوكة صلبة معروفة لسان العرب ۱۰ : ۴۱۱ «حسك» . ۱۳۰ ـ وهو جمع أجواد ، وأجواد جمع جواد النهاية فى غريب الحديث ۱ : ۳۱۲ «جود» ، تشبيه للسرعة . ۱۳۱ ـ مسند أحمد بن حنبل ۶ : ۱۱۰، مجمع الزوائد ۱۰ : ۳۵۸، تفسير ابن كثير ۳ : ۲۱۵، تفسير الآلوسى ۱۵ : ۱۲۳. ۱۳۲ ـ كامل الزيارات: ۵۱۰ وفيه «وألف ألف» بدل «ألف ألف»، الأمالى للصدوق: ۱۲۰، عيون أخبار الرضا عليه‌السلام ۱ : ۲۸۷ / ۱۰ .

ولا يخفى عليك أنّ الشيخ الطوسى رواه بإسناده عن محمّد بن أحمد بن داوود، عن الحسن بن أحمد بن إدريس، عن أبيه، عن على بن الحسين النيسابورى، عن عبد اللّه بن موسى، عن البَزَنطى، وذكر فيما رواه الشيخ «لمن يزوره» بدل «لمن زاره»: تهذيب الأحكام ۶: ۸۵ ؛ وبما أنّ على بن موسى النيسابورى وعبد اللّه بن موسى لم يذكرا بشىء فى كتب الرجال. ۱۳۳ ـ انظر : بشارة المصطفى: ۴۸، روضة الواعظين: ۲۳۳، بحار الأنوار ۹۹: ۳۳. ۱۳۴ ـ رجال النجاشى: ۱۲۳ الرقم ۳۱۸ . ۱۳۵ ـ فهرست الطوسى: ۹۱ الرقم ۱۴۱ . ۱۳۶ ـ رجال الطوسى: ۴۱۸ الرقم ۶۰۳۸ . ۱۳۷ ـ رجال النجاشى: ۴۴۷ الرقم ۱۲۰۸ . ۱۳۸ ـ إقبال الأعمال ۱: ۳۴ . ۱۳۹ ـ لسان الميزان ۲: ۱۲۵ . ۱۴۰ ـ انظر : رجال الطوسى : ۴۱۸ الرقم ۶۰۳۸ . ۱۴۱ ـ انظر : لسان الميزان ۲ : ۱۲۵ . ۱۴۲ ـ خلاصة الأقوال : ۸۸ / ۶ . ۱۴۳ ـ ولا بأس بذكر هذه المكرمة : ذكر الراوندى مرسلاً عن جعفر بن محمّد بن قُولَوَيه أنّه قال : لمّا وصلتُ بغداد فى سنة تسع وثلاثين وثلاثمئة للحجّ ـ وهى السنة التى ردّ القرامطة فيها الحجر إلى مكانه من البيت ـ ، كان أكبر همّى الظفر بمن ينصب الحجر ، فاعتللت علّة صعبة خفت منها على نفسى ، ولم يتهيّأ لى ما قصدت له ، فاستنبتُ المعروف بابن هشام وأعطيته رقعة مختومة أسأل فيها عن مدّة عمرى ، وهل تكون المنيّة فى هذه العلّة أم لا ؟ وقلت : همّى إيصال هذه الرقعة إلى واضع الحجر فى مكانه وآخذ جوابه ، وإنّما أندبك لهذا . قال المعروف بابن هشام : لمّا حصلت بمكّة وعزم على إعادة الحجر ، بذلت لسدنة البيت جملة تمكّنت معها من الكون بحيث أرى واضع الحجر فى مكانه ، وأقمت معى منهم من يمنع عنّى ازدحام الناس ، فكلّما عمد إنسان لوضعه اضطرب ولم يستقم ، فأقبل غلام أسمر اللون حسن الوجه ، فتناوله ووضعه فى مكانه ، فاستقام كأنّه لم يزل عنه ، وعلت لذلك الأصوات ، وانصرف خارجًا من الباب ،

فنهضت من مكـانى أتبعه وأدفع النـاس عنّى يمينًا وشـمالاً حتّى ظُنّ بى الاختلاط فى العقـل ، والناس يفرجون لى ، وعينى لا تفارقه، حتّى انقطع عن الناس ، فكنت أسرع السير خلفه وهو يمشى على تؤدة ولاأدركه ، فلمّا حصل بحيث لا أحد يراه غيرى وقف والتفت إلىّ فقال : هات ما معك .

فنـاولته الرقعـة ، فقال من غير أن ينظر فيها : قل له : لا خوف عليك فى هـذه العلّـة ، ويكون ما لا بـدّ منه بعـد ثلاثين سـنة ، فوقَع علىَّ الزّمَع الدهش حتّى لم أطق حراكًا ، وتركنى وانصرف .

قـال أبو القـاسم : فـأعلمنى بهـذه الجملـة ، فلمّا كان سـنة تسع وستّين اعتلّ أبو القاسم فأخـذ ينظر فى أمره وتحصـيل جهازه إلى قبره ، وكتب وصـيّته واسـتعمل الجدّ فى ذلك ، فقيل له : ما هذا الخوف! ونرجو أن يتفضّل اللّه تعالى بالسـلامة ، فما عليك مخوفة ، فقال : هذه السـنة التى خُوّفت فيها ، فمات من علّته : انظر : الخرائج والجرائح ۱: ۴۷۶ ، بحار الأنوار ۹۶: ۲۲۶ . ۱۴۴ ـ رجال البرقى: ۵۹ . ۱۴۵ ـ رجال النجاشى: ۸۱ الرقم ۱۹۸ . ۱۴۶ ـ فهرست الطوسى: ۶۸ الرقم ۷۵ . ۱۴۷ ـ رجال الطوسى: ۳۵۱ الرقم ۵۱۹۷ ، و ۳۷۳ الرقم ۵۵۱۹ ، و ۳۸۳ الرقم ۵۶۳۲ . ۱۴۸ ـ رجال النجاشى: ۳۵۴ الرقم ۹۴۸ . ۱۴۹ ـ فهرست الطوسى: ۲۲۰ الرقم ۶۲۱ . ۱۵۰ ـ اختيار معرفة الرجال: ۴۱۷ . ۱۵۱ ـ رجال الطوسى: ۴۰۲ الرقم ۵۹۰۰ . ۱۵۲ ـ اختيار معرفة الرجال: ۴۱۷ . ۱۵۳ ـ الكافى ۴: ۲۵۲، كتاب من لا يحضره الفقيه ۲: ۲۰۵، تهذيب الأحكام ۵: ۲۳، وسائل الشيعة ۱۱: ۹۳، تفسير نور الثقلين ۱: ۲۰۲. ۱۵۴ ـ الكافى ۴: ۲۵۴، وسائل الشيعة ۱۱: ۹۶. ۱۵۵ ـ الكافى ۴: ۲۵۵، تهذيب الأحكام ۵: ۲۴، وسائل الشيعة ۱۱: ۹۹، بحار الأنوار ۹۶: ۱۶، جامع أحاديث الشيعة: ۱۵۳. ۱۵۶ ـ الكافى ۴: ۲۵۷، وسائل الشـيعة ۱۱: ۱۱۵، جامع أحاديث الشـيعة ۱۰: ۱۷۴. ۱۵۷ ـ الكـافى ۴: ۲۶۰، تهـذيب الأحكام ۲: ۲۳۷، وسائل الشيعة ۱۱: ۱۱۴، جامع أحاديث الشيعة ۴: ۹ . ۱۵۸ ـ الكافى ۴: ۲۶۰، وسائل الشيعة ۱۱: ۱۱۱، و ۱۲۰، جامع أحاديث الشيعة ۱۰: ۱۷۲. ۱۵۹ ـ كنز العمّال ۵: ۱۳، الدرّ المنثور ۱: ۲۱۰. ۱۶۰ ـ مسـند أحمد ۳: ۳۷۲، الجامع الصغير ۲: ۵۷۳، كنز العمّال ۵: ۷. ۱۶۱ ـ المعجم الكبير ۱۲: ۶۹، الجامع الصغير ۱: ۳۶۴، كنز العمّال ۵: ۵، الدرّ المنثور : ۳۵۵، تفسير الآلوسى ۱۷: ۱۴۴. ۱۶۲ ـ الجامع الصغير ۱: ۳۲۵، كنز العمّال ۵: ۵، الـدرّ المنثور ۴: ۳۵۵. ۱۶۳ ـ مجمع الزوائـد ۳: ۲۰۹، المعجم الأوسط ۵: ۱۷۷، الجامع الصغير ۱: ۵۷۰، كنز العمّال ۵: ۱۰، الدرّ المنثور ۱: ۲۱۰. ۱۶۴ ـ سـقط من الكافى، ونحن أثبتناه من الأمالى للصدوق: ۱۸۲ وعيون أخبار الرضا عليه‌السلام ۱: ۲۹۰. ۱۶۵ ـ ذُكر فى الكـافى «المضـمار»، ونحن أثبتنـاه من عيون أخبار الرضا عليه‌السـلام، والمطمار خيط للبناء يقـدّر به. ۱۶۶ ـ الكـافى ۴: ۵۸۵، عيون أخبار الرضا عليه‌السـلام ۱: ۲۹۱. ۱۶۷ ـ انظر : كامـل الزيارات: ۵۱۱ . ۱۶۸ ـ ذكره النجاشـى فى رجاله : ۶۶ الرقم ۱۵۶ : «الحسين بن محمّـد بن عمران بن أبى بكر الأشـعرى القمّى: أبو عبـد اللّه ثقـة» وذكره الشـيخ فى رجاله : ۴۲۴ الرقم ۶۱۰۶ فيمن لم يروِ عن الأـئمّة عليهم‌السـلام، قائلاًـ : «الحسـين بن أحمـد بن عامر الأشـعرى: يروى عن عمّه عبـد اللّه بن عامر، عن ابن أبى عُمير، روى عنه الكلينى»، وذكره العلاّمة فى خلاصة الأقوال: ۵۲، قائلًا: «الحسـين الأشعرى القمّى أبو عبد اللّه ثقة». ۱۶۹ ـ ذكره النجاشـى فى رجاله : ۲۱۸ الرقم ۵۷۰ ، قائلًا: «عبد اللّه بن عامر بن عمران بن أبى عمر الأشـعرى : أبو محمّد ، شيخ من وجوه أصحابنا ، ثقة ، له كتاب ، أخبرَنا الحسين بن عبيـد اللّه [الغضائرى] فى آخرين ، عن جعفر بن محمّد بن قُولَويه ، قال : حدّثنا الحسـين بن محمّد بن عامر ، عن عمّه به» ، وذكره العلاّمـة فى خلاصة الأقوال: ۱۱۱ . ۱۷۰ ـ تهـذيب الأحكام ۶: ۸۴ . ۱۷۱ ـ كامـل الزيارات : ۳۲۵، بحار الأنوار ۸ : ۲۹۰. ۱۷۲ ـ رجال النجاشى: ۳۳۸ الرقم ۹۰۴ . ۱۷۳ ـ خلاصـة الأقوال : ۲۳۰. ۱۷۴ ـ الكَروبيون ـ بـالتخفيف ـ : سادة الملائكـة القاموس المحيط ۱ : ۱۲۳ «كرب» . ۱۷۵ ـ كامـل الزيارات : ۳۲۱، بحار الأنوار ۹۸ : ۸۸ . ۱۷۶ ـ رجال النجاشـى : ۹۴۲ الرقم ۳۵۰ . ۱۷۷ ـ المصدر السابق: ۳۲۸ الرقم ۸۸ . ۱۷۸ ـ المصدر السابق: ۱۲۱۰ الرقم ۴۴۸ . ۱۷۹ ـ عيون أخبار الرضا عليه‌السـلام ۱: ۲۸۸. ۱۸۰ ـ انظر : بحار الأنوار ۹۹: ۳۷. ۱۸۱ ـ رجـال الـبرقى : ۵۴ ، ۵۷ . ۱۸۲ ـ رجال النجاشـى: ۲۳۵ الرقم ۶۲۲ . ۱۸۳ ـ فهرست الطوسـى: ۱۷۷ الرقم ۴۷۵ . ۱۸۴ ـ رجال الطوسى: ۳۶۰ الرقم ۵۳۲۳ ، و ۳۷۶ الرقم ۵۵۶۷ . ۱۸۵ ـ إنّ قسـمًا من كتب أصـحابنا كـانت بعنوان «النوادر» أو «نوادر»، والظـاهر أنّ المراد من «النوادر» هو مـا سَـمّى المؤلّف كتـابه بهـذا العنوان، أمّا إذا لم يسمّ المؤلّف كتابه بعنوانٍ خاصّ، ولكن كانت داخل الكتاب

أحاديث مختلفة، فيصفه أصحابنا بعنوان «نوادر».

وبعبارةٍ أُخرى: إنّ عنوان «كتاب نوادر» عنوان وصفى للكتب التى ذُكر فيها أحاديث مختلفة.

راجع رجال النجاشـى سترى أنّه صرّح بعنوان «النوادر» فى ترجمة إبراهيم بن سليمان النهمى وإبراهيم بن إسحاق النهاوندى وإسماعيل بن مهران والحسن بن موسـى الخشّاب والحسـين بن محمّد بن عمران الأشـعرى والحسين بن عبيد اللّه الغضائرى وأحمد بن محمّد بن أبى نصـر البَزَنطى وأحمد بن صبيح وأحمد بن محمّد بن مسـلمة وأحمد بن محمّد بن سيّار وأحمد بن عبدوس وأحمد بن محمّد بن خالد الأشـعرى وأحمد بن أبى زاهر وأحمد بن الفضل الخُزاعى وأبى حمزة الثمالى وجابر بن يزيد الجُعفى : انظر رجال النجاشـى: ۱۸ الرقم ۲۰، و ۱۲۹ الرقم ۳۳۲، و ۱۱۶ الرقم ۲۹۶، و ۸۹ الرقم ۲۱۸ ، و ۸۸ الرقم ۲۱۵ ، و ۸۳ الرقم ۱۹۸ ، و ۸۱ الرقم ۱۹۷ ، و ۸۰ الرقم ۱۹۲ ، و ۷۹ الرقم ۱۸۷، و ۷۸ الرقم ۱۸۴، و ۷۵ الرقم ۱۸۰، و ۶۹ الرقم ۱۶۶، و ۶۶ الرقم ۱۵۶، و ۱۹ الرقم ۲۱، و ۴۲ الرقم ۸۵، و ۲۷ الرقم ۴۹.

وصـرّح النجاشـى بعنوان : «له كتاب نوادر» فى ترجمة إبراهيم بن عيسـى الخزّاز وإبراهيم بن عبد الحميد الأسدى وإبراهيم بن يوسـف الكندى والحسن بن راشد الطُّفاوى والحسن بن على بن بَقّاح والحسن بن مَتّيل والحسين بن ثوير والحسن بن موفّق والحسن بن عَنبسة الصوفى وإسـحاق بن عمّار بن حيّان وأحمـد بن معروف وأحمد بن وهيب الأسدى وأحمد بن إدريس وأيّوب بن نوح وحَريز بن عبد اللّه السِّجِسـتانى وسلمة بن الخطّاب : انظر رجال النجاشى : ۲۰ الرقم ۲۵، و ۲۷، و ۲۳ الرقم ۳۶، و ۳۸ الرقم ۷۶، و ۴۰ الرقم ۸۲ ، و ۴۹ الرقم ۱۰۳، و ۵۵ الرقم ۱۲۵، و ۵۷ الرقم ۱۳۲، و ۶۱ الرقم ۱۴۳، و ۷۱ الرقم ۱۶۹، و ۷۹ الرقم ۱۸۸، و ۸۹ الرقم ۲۱۷ ، و ۹۲ الرقم ۲۲۸، و ۱۰۲ الرقم ۲۵۴، و ۱۸۸ الرقم ۴۹۸، و ۱۴۵ الرقم ۳۷۵.

كما أنّ الشـيخ الطوسى ذكر هذا العنوان فى ترجمة الحسن بن مَتّيل وابن عصام : انظر فهرست الطوسى: ۱۰۶ الرقم ۱۹۹، و ۲۸۳ الرقم ۹۱۲. ۱۸۶ ـ انظر : رجال النجاشى: ۳۹ الرقم ۸۰ ترجمة الحسن الوشّاء . ۱۸۷ ـ انظر : الكافى ۱: ۹۸، و ۲۶۵، و ۳۳۶، و ۳۴۰، و ۴۹۳، و ۵۱۳، و ۵۱۹، و ۵۶۴، و ۵۶۶، و ۳: ۳۰۷، تهذيب الأحكام ۱: ۴۶، و ۷۷، و ۲۱۶، و ۲۷۵، و ۲۹۳، و ۳۷۸، و ۴۳۲، و ۲: ۱۵، و ۳۶، و ۵۸، الاستبصار ۱: ۱۲، و ۱۹۴، و ۲۱۷، و ۲۷۳، و ۳۰۹، و ۳۲۳، و ۳۲۷، و ۳۲۹، و ۳۳۴ . ۱۸۸ ـ ذكره النجاشى فى رجاله : ۲۴۰ الرقم ۶۴۰، قائلًا: «عبد العزيز بن يحيى بن أحمد بن عيسـى الجَلُودى الأزدى البصـرى: أبو أحمد، شـيخ البصـرة وأخباريها، وكان عيسى الجَلُودى من أصـحاب أبى جعفر عليه‌السـلام، وهو منسوب إلى جلود ؛ قرية فى البحر» ، وذكره الشـيخ فى فهرسته : ۱۹۱ الرقم ۵۳۵، قائلًا: «عبد العزيز بن يحيى بن أحمد بن عيسى الجَلُودى، يُكنّى أبا أحمد، من أهل البصرة، إمامى المذهب»، وذكره فى رجاله : ۴۳۵ الرقم ۶۲۲۴ فيمن لم يروِ عن الأئمّة عليهم‌السـلام، قائلًا: «عبد العزيز بن يحيى الجَلُودى أبو أحمد، بصـرى، ثقة». ۱۸۹ ـ ذكره النجاشى فى رجاله : ۳۴۶ الرقم ۹۳۶، قائلًا: «محمّـد بن زكريا بن دينار، مولى بنى غَلَاب، أبو عبـد اللّه. وبنو غَلاب قبيلـة بالبصـرة من بنى نصـر بن معاوية، وقيل : إنّه ليس له بغير البصـرة منهم أحد، وكان هذا الرجل وجهًا من وجوه أصـحابنا بالبصرة، وكان أخباريا واسع العلم» ، وذكره ابن داوود فى رجاله: ۳۱۱، والعلّامة فى خلاصة الأقوال: ۱۵۶. ۱۹۰ ـ عيون أخبار الرضا عليه‌السلام ۱: ۲۸۶، الأمالى للصدوق: ۱۱۹، بحار الأنوار ۴۹: ۲۸۴، و ۹۹: ۳۱. ۱۹۱ ـ انظر : كتـاب من لاـ يحضـره الفقيه ۲: ۵۸۵. ۱۹۲ ـ كامـل الزيارات: ۵۰۵، مستدرك الوسائل ۱۰: ۳۵۵، بحار الأنوار ۹۹: ۴۰. ۱۹۳ ـ هو الذى كان ملقّب ببنان أخو أحمد بن محمّد بن عيسـى، وصـرّح ابن داوود بأنّه مهمل: رجال ابن داوود: ۷۴. ۱۹۴ ـ كامل الزيارات: ۵۰۵، جامع أحاديث الشيعة ۱۲: ۵۹۳. ۱۹۵ ـ كامل الزيارات: ۵۰۹، ثواب الأعمال: ۹۸. ۱۹۶ ـ انظر : المزار للمفيد: ۱۹۶، المزار لابن المشهدى: ۴۱، بحار الأنوار ۹۹: ۳۹، وسائل الشيعة ۱۴: ۵۶۰. ۱۹۷ ـ رجال النجاشى: ۲۸۱ الرقم ۷۴۳ . ۱۹۸ ـ فهرست الطوسـى: ۱۹۰ الرقم ۵۲۹ . ۱۹۹ ـ رجال الطوسـى: ۳۶۱ الرقم ۵۳۴۸ . ۲۰۰ ـ رجـال البرقى: ۵۴، و ۵۵ . ۲۰۱ ـ اختيار معرفة الرجال: ۵۴۸ . ۲۰۲ ـ رجال النجاشـى: ۲۵۳ الرقم ۶۶۴ . ۲۰۳ ـ فهرست الطوسى: ۱۵۲ الرقم ۳۷۹ . ۲۰۴ ـ رجال الطوسى: ۳۶۰ الرقم ۵۳۳۶ ، و ۳۷۶ الرقم ۵۵۶۸ . ۲۰۵ ـ انظر : رجال النجاشى: ۲۵۳ الرقم ۶۶۴ . ۲۰۶ ـ عيون أخبار الرضا عليه‌السلام ۱: ۲۸۸. ۲۰۷ ـ

انظر : بحار الأنوار ۹۹: ۳۷، وسائل الشيعة ۱۴: ۵۵۷، كما أنّها ذُكرت فی جامع أحاديث الشيعة ۱۲: ۵۹۴. ۲۰۸ ـ رجال البرقی: ۵۵ ، ۵۶. ۲۰۹ ـ اختيار معرفة الرجال : ۳۴۵. ۲۱۰ ـ بياع الثياب المنسوبة إلی الزطّ بالضمّ ، وهو جبل فی الهند . ۲۱۱ ـ رجال النجاشی: ۲۵۲ الرقم ۶۶۳ . ۲۱۲ ـ فهرست الطوسی: ۱۵۳ الرقم ۳۸۴ . ۲۱۳ ـ رجال الطوسی: ۳۶۰ الرقم ۵۳۳۷ ، و ۳۷۶ الرقم ۵۵۷۰ . ۲۱۴ ـ انظر : رجال النجاشی: ۲۵۲ الرقم ۶۶۳ . ۲۱۵ ـ انظر : الكافی ۱: ۲۷۳، و ۲۷۴، و ۲: ۱۴۳، و ۴۸۸، و ۷: ۳۹۴، تهذيب الأحكام ۱: ۴۶۱، و ۲: ۱۲۰، و ۱۹۷، و ۲۸۴، و ۳۱۹، و ۳۵۸، و ۳۵۸، و ۷: ۲۳۰، و ۵: ۲۰۹، و ۶: ۲۴۶، الاستبصار ۲ : ۲۶۷. ۲۱۶ ـ المحاسن: ۳۵۴، بصائر الدرجات: ۲۴، و ۷۵، و ۱۰۴، و ۲۲۵، و ۳۷۵، و ۴۷۷، و ۴۸۴، و ۴۹۷، الإمامة والتبصرة : ۸۴ ، كامل الزيارات: ۷۴، و ۱۶۳، الأمالی: ۴۴۸، و ۴۹۷، و ۵۸۰، و ۶۰۶، التوحيد: ۳۴۸، و ۳۵۶، الخصال : ۲۰، و ۲۵۸، و ۴۹۳، ثواب الأعمال: ۴۷، و ۱۷۹، و ۲۶۷، و ۲۷۲، علل الشرائع ۱ : ۵۸، و ۲۳۱، و ۲: ۳۶۳، و ۳۸۱، و ۴۸۷، كمال الدين: ۱۳۶، و ۲۲۱، و ۲۲۲، و ۴۱۷، معانی الأخبار ۹ : ۲۴۳، و ۲۹۸، و ۳۶۹، شرح الأخبار ۳ : ۵۵۱، الأمالی للمفيد: ۲۳۶، الاختصاص: ۲۶۳، الأمالی للطوسی: ۱۲، فتح الأبواب لابن طاووس الحلّی: ۱۴۱. ۲۱۷ ـ انظر : كامل الزيارات: ۷۴، الأمالی للصدوق: ۳۹۵، التوحيد: ۱۹، و ۲۳۶، و ۳۴۸، و ۳۵۶، الخصال: ۲۰، و ۲۵۸، ثواب الأعمال : ۴۷، و ۱۷۹، و ۲۶۷، و ۲۷۲، علل الشرائع ۱: ۵۸، و ۲۳۱، و ۲: ۳۸۱، كمال الدين وتمام النعمة : ۱۳۶، معانی الأخبار : ۹، و ۴۶، و ۲۴۳، و ۲۹۸، و ۳۶۹، مختصر بصائر الدرجات: ۱۶۵، شرح الأخبار ۳: ۵۵۱، الأمالی للمفيد: ۲۳۶، الأمالی للطوسی: ۱۲، فتح الأبواب: ۱۴۱. ۲۱۸ ـ عيون أخبار الرضا عليه‌السلام ۱: ۲۹۲. ۲۱۹ ـ انظر : بحار الأنوار ۹۹: ۳۸، وسائل الشيعة ۱۴: ۵۵۸. ۲۲۰ ـ رجال البرقی: ۵۵ الرقم ۵۱ . ۲۲۱ ـ فهرست الطوسی: ۱۰۶ الرقم ۲۰۲ . ۲۲۲ ـ رجال الطوسی: ۳۵۴ الرقم ۵۲۴۴ ، و ۳۸۵ الرقم ۵۶۶۵ . ۲۲۳ ـ رجال النجاشی: ۳۹ الرقم ۸۰ . ۲۲۴ ـ انظر : رجال النجاشی: ۸۱ الرقم ۱۹۸ . ۲۲۵ ـ فهرست الطوسی: ۶۸ الرقم ۷۵ . ۲۲۶ ـ انظر : الأمالی للصدوق: ۱۱۸، و ۲۱۲، و ۲۴۲، و ۲۷۴، و ۲۸۴، و ۲۸۶، و ۳۸۵، و ۵۶۵، و ۵۷۰، التوحيد: ۲۱، و ۴۴، و ۹۵، و ۱۴۶، و ۱۵۵، و ۲۵۰، و ۲۸۳، و ۲۹۲، و ۳۵۲، و ۴۵۵، الخصال: ۳، و ۸ ، و ۱۴، و ۸۱ ، و ۸۶ ، و ۹۲، و ۱۵۲، و ۱۷۸، و ۱۹۰، و ۲۳۵، و ۲۸۰، و ۲۸۷، و ۲۹۲، و ۳۲۸، و ۳۸۶، و ۴۲۱، و ۴۲۲، و ۴۵۰، و ۵۰۲، و ۶۴۴، و ۶۵۱، علل الشرائع ۱: ۱۰، و ۲۸، و ۳۱، و ۶۴، و ۱۲۰، و ۲۸۴، و ۲: ۳۲۷، و ۴۲۰، و ۴۳۸، و ۴۵۹، عيون أخبار الرضا عليه‌السلام ۱: ۱۰، و ۱۹، و ۸۹ ، و ۲۲۱، و ۲۲۹، و ۲۸۷، و ۲۹۱، و ۲۹۲ و ۲: ۳۱، و ۳۳، و ۳۹، و ۹۰، و ۲۰۵، و ۲۵۷، و ۲۷۸، فضائل الأشهر الثلاثة: ۲۲، و ۷۶، و ۹۷، كمال الدين : ۱۶۹، و ۲۴۰، و ۲۸۹، و ۳۲۸، و ۵۲۳، و ۶۴۵، معانی الأخبار: ۱۴۷، و ۱۴۹، و ۱۷۴، و ۲۰۱، و ۲۱۶، و ۲۴۶، و ۲۹۸، و ۳۱۴، و ۳۳۲، و ۳۸۸. ۲۲۷ ـ «خرجتُ إلی الكوفة فی طلب الحديث، فلقيت بها الحسن بن علی الوشّاء»: رجال النجاشی : ۳۹ الرقم ۸۰ . ۲۲۸ ـ الشوری : ۳۰. ۲۲۹ ـ الكافی ۲: ۲۶۹، وسائل الشيعة ۱۵: ۲۹۹، مكارم الأخلاق: ۳۵۷، بحار الأنوار ۷۰: ۱۵، جامع أحاديث الشيعة ۱۳: ۳۳۷. ۲۳۰ ـ الكافی ۲: ۲۶۹. ۲۳۱ ـ الكافی ۲: ۲۶۹، وسائل الشيعة ۱۵: ۲۵۸، مستدرك الوسائل ۱۱: ۳۳۶، الأمالی للمفيد: ۱۸۴، بحار الأنوار ۷۰: ۳۶۰. ۲۳۲ ـ الكافی ۲: ۲۷۰، بحار الأنوار ۷۰: ۳۱۸، جامع أحاديث الشيعة ۱۳: ۳۴۰. ۲۳۳ ـ الكافی ۲: ۲۷۱، وسائل الشيعة ۱۵ : ۳۰۲، جامع أحاديث الشيعة ۱۳: ۳۶۶. ۲۳۴ ـ ذكره النجاشی فی رجاله : ۳۳۳ الرقم ۸۹۶ ، قائلاً: «محمّد بن عيسی بن عُبَيد بن يقطين بن موسی : مولی أسد بن خُزَيمة ، أبو جعفر ، جليل فی أصحابنا ، ثقة ، عين ، كثير الرواية ، حسن التصانيف ، روی عن أبی جعفر الثانی عليه‌السلام مكاتبةً ومشافهةً » ، وذكره الشيخ فی فهرسته : ۲۱۶ الرقم ۶۱۱ ، قائلاً : «ضعيفٌ ، استثناه أبو جعفر محمّد بن علی بن بابَوَيه عن رجال نوادر الحكمة» .

ومن الإنصاف القول : إنّ استثناء الصدوق روايات محمّد بن عيسی بن عُبَيد لا يلازم مع تضعيف محمّد بن عيسی بن عُبَيد ؛ بل إنّ هذا الاستثناء استثناء فهرستیّ ، كما أنّ النجاشی يذكر أنّ محمّد بن عيسی بن عُبيد جليلٌ ، ثقةٌ ، عينٌ . وبالجملة ، إنّ للشيخ الصدوق مناقشة فی خصوص روايات كتاب «نوادر الحكمة» التی رواها محمّد بن عيسی بن عُبَيد بإسنادٍ منقطع. ۲۳۵ ـ ذكره الشيخ فی فهرسته : ۲۰۶ الرقم ۵۹۲ ، بعنوان : «محمّد بن سليمان الديلمی »، وذكره النجاشی فی رجاله : ۳۶۵ الرقم ۹۸۷ بعنوان : «محمّد بن سليمان بن عبد اللّه الديلمی» ، وذكر أنّه كان ضعيفًا جدًّا ، لاـ يعوّل عليه فی شیء ، وذكره البرقی فی رجاله : ۴۸، تارةً فی أصحاب الكاظم

علیه‌السلام ، قائلاً : «محمّد بن سلیمان الدیلمی : مصریّ» ، واُخری: ۵۳ فی أصحاب الرضا علیه‌السلامبنفس العنوان ، وذکره ابن الغضائری فی رجاله : ۹۱ الرقم ۱۲۷ ، قائلاً : «محمّد بن سلیمان بن زکریّا الدیلمی : أبو عبد اللّه ، ضعیف فی حدیثه ، مرتفع فی مذهبه ، لا یُلتفت إلیه» ، وذکره الشیخ فی رجاله : ۲۸۵ الرقم ۴۱۴۲ تارةً فی أصحاب الصادق علیه‌السلامبعنوان : «محمّد بن سلیمان الدیلمی» ، واُخری برقم ۵۱۰۹ فی أصحاب الکاظم علیه‌السلام ، قائلًا : «محمّد بن سلیمان البصری ، الدیلمی : له کتاب ، یُرمی بالغلوّ» ، وثالثةً : ۳۶۳ الرقم ۵۳۸۹ فی أصحاب الرضا علیه‌السلام ، قائلًا : «محمّد بن سلیمان الدیلمی : بصریّ ، ضعیف» . ۲۳۶ ـ ذکره النجاشی فی رجاله : ۱۴ الرقم ۱۲، قائلًا: «إبراهیم بن‌محمّد بن أبی یحیی أبو یحیی مولی أسلم، مدنی، روی عن أبی جعفر وأبی عبد اللّه علیهماالسلام ، وکان خصیصًا، والعامّة تضعّفه»، وذکره الشیخ فی فهرسته : ۳۴ الرقم ۱. ۲۳۷ ـ ذکره النجاشی فی رجاله : ۱۲۸ الرقم ۳۳۲، قائلًا: «جابر بن یزید أبو عبد اللّه... وکان فی نفسه مختلطًا، وکان شیخنا أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان رحمه‌الله ینشدنا أشعارًا کثیرة فی معناه تدلّ علی الاختلاط، لیس هذا موضعًا لذکرها، وقلّما یورد عنه شیء فی الحلال والحرام». ۲۳۸ ـ عیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۱: ۲۸۸، الأمالی للصدوق: ۱۸۱، ولا یخفی علیک أنّ الشیخ الصدوق رواه مرسلًا فی کتاب من لا یحضره الفقیه ۲: ۵۸۳، روضة الواعظین: ۲۳۴ . ۲۳۹ ـ ذکره النجاشی فی رجاله : ۲۴۰ الرقم ۶۴۰، قائلًا: «عبدالعزیز بن یحیی بن أحمد بن عیسی الجَلُودی الأزدی البصری: أبو أحمد شیخ البصرة وأخباریها، وکان عیسی الجَلُودی من أصحاب أبی جعفر علیه‌السلام، وهو منسوب إلی جلود قریة فی البحر»، وذکره الشیخ فی فهرسته : ۱۹۱ الرقم ۵۳۵، قائلاً: «عبد العزیز بن یحیی بن أحمد بن عیسی الجَلُودی یُکنّی أبا أحمد، من أهل البصرة إمامی المذهب»، وذکره فی رجاله : ۴۳۵ الرقم ۶۲۲۴ فیمن لم یروِ عن الأئمّة علیهم‌السلام، قائلًا: «عبد العزیز بن یحیی الجَلُودی، أبو أحمد، بصری ثقة». ۲۴۰ ـ الأمالی للصدوق: ۱۱۹، عیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۱: ۲۸۶، روضة الواعظین: ۲۳۳، العقد النضید والدرّ الفرید: ۳۲، بحار الأنوار ۴۹: ۲۸۴، جامع أحادیث الشیعة ۱۲: ۵۹۱، ورواه الشیخ الصدوق مرسلًا فی کتاب من لا یحضره الفقیه ۲: ۵۸۵. ۲۴۱ ـ ذکره النجاشی فی رجاله : ۴۰ الرقم ۸۱ ، وذکر أنّه کان مولی بنی هاشم ، ووثّقه ، وذکره الشیخ فی فهرسته : ۱۰۶ الرقم ۲۰۱ ، قائلاً: «الحسن بن علی بن النعمان ، مولی بنی هاشم : له کتاب نوادر الحدیث ، کثیر الفوائد ، أخبرَنا به عدّة من أصحابنا ، عن أبی المفضّل ، عن ابن بطّة ، عن أحمد بن أبی عبد اللّه والصفّار جمیعًا ، عنه» ، وذکره الشیخ فی رجاله : ۳۹۸ الرقم ۵۸۳۴ فی أصحاب العسکری علیه‌السلام ، قائلًا : «الحسن بن علی بن نعمان : کوفیّ» . ۲۴۲ ـ ذکره الشیخ فی رجاله : ۲۹۲ الرقم ۴۲۵۷، قائلًا: «محمّد بن فضیل بن غزوان الضبّی مولاهم، أبو عبد الرحمن، ثقة». ۲۴۳ ـ الأمالی للصدوق: ۱۸۱، عیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۱: ۲۸۹، ورواه فی کتاب من لا یحضره الفقیه ۲: ۵۸۴ عن النعمان بن سعد عن أمیر المؤمنین، روضة الواعظین: ۲۳۴، وسائل الشیعة ۱۴: ۵۵۴، بحار الأنوار ۴۹: ۲۸۶. ۲۴۴ ـ کامل الزیارات: ۵۰۶، مستدرک الوسائل ۱۰: ۳۵۵، بحار الأنوار ۹۹: ۴۰. ۲۴۵ ـ الکافی ۲: ۵۸۵، کما أنّ ابن قُولَوَیه روی عن الکلینی وأبیه، عن علی بن إبراهیم، عن حمدان بن إسحاق، راجع کامل الزیارات: ۵۰۷. ۲۴۶ ـ ذکره الشیخ فی رجاله : ۴۱۰ الرقم ۵۹۵۵ فیمن لم یروِ عن الأئمّة بعنوان : «أحمد بن محمّد بن یحیی العطّار القمّی». ۲۴۷ ـ ذکره النجاشی فی رجاله : ۱۰۲ الرقم ۲۵۴ ، وذکر أنّه کان ثقة فی روایاته ، وذکره الشیخ فی فهرسته : ۵۶ الرقم ۵۹ ، قائلاً : «أیّوب بن نوح بن درّاج : ثقة ، له کتاب وروایات ومسائل عن أبی الحسن الثالث علیه‌السلام»، وذکره البرقی فی رجاله : ۵۴ تارةً فی أصحاب الرضا علیه‌السلام ، واُخری : ۵۷ فی أصحاب الجواد والهادی علیهماالسلام ، وذکر الکشّی وثاقته فی اختیار معرفة الرجال : ۵۵۷ ، وذکره الشیخ فی رجاله : ۳۵۲ الرقم ۵۲۱۴ تارةً فی أصحاب الرضا علیه‌السلام ، قائلاً : «أیّوب بن نوح بن درّاج : کوفیّ ، مولی النخع ، ثقة» ، واُخری : ۳۷۳ الرقم ۵۵۲۴ فی أصحاب الجواد علیه‌السلام ، وثالثةً : ۳۸۳ الرقم ۵۶۴۲ فی أصحاب الهادی علیه‌السلام بنفس العنوان . ۲۴۸ ـ عیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۱: ۲۹۰، الأمالی للصدوق: ۱۸۳ . ۲۴۹ ـ عیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۱: ۲۸۶. ۲۵۰ ـ انظر : بحار الأنوار ۹۹: ۳۷، وسائل الشیعة ۱۴: ۵۵۶. ۲۵۱ ـ رجال النجاشی: ۳۵۳ الرقم ۹۴۷. ۲۵۲ ـ رجال النجاشی: ۲۶۰ الرقم ۶۸۰. ۲۵۳ ـ فهرست الطوسی: ۱۵۲ الرقم ۳۸۰. ۲۵۴ ـ رجال ابن داوود: ۲۳۷. ۲۵۵ ـ خلاصة الأقوال: ۱۰۰. ۲۵۶ ـ رجال النجاشی:

۱۶ الرقم ۱۸. ۲۵۷ ـ فهرست الطوسى: ۳۵ الرقم ۶. ۲۵۸ ـ رجال الطوسى: ۳۵۳ الرقم ۵۲۲۴. ۲۵۹ ـ خلاصة الأقوال: ۴. ۲۶۰ ـ فلاح السائل: ۱۵۸. ۲۶۱ ـ مسالك الأفهام ۹: ۷۵ . ۲۶۲ ـ مصباح الفقيه ۳: ۲۵. ۲۶۳ ـ الرواشح السماوية : ۴۸ نقلاً عن الفوائد الرجالية للسيّد بحر العلوم ۱ : ۴۵۰ . ۲۶۴ ـ انظر : معجم رجال الحديث ۱: ۳۱۷. ۲۶۵ ـ السَّرَبُ : حفير تحت الأرض ، قيل : بيت تحت الأرض لسان العرب ۱ : ۴۶۶ «سرب» . ۲۶۶ ـ رجال النجاشى : ۲۴۷ الرقم ۶۵۳. ۲۶۷ ـ فهرست الطوسى: ۱۹۳ الرقم ۵۴۸. ۲۶۸ ـ رجال الطوسى: ۳۷۷ الرقم ۵۵۷۷، و ۳۸۷ الرقم ۵۷۰۶. ۲۶۹ ـ خلاصة الأقوال: ۱۳۰، رجال ابن داوود: ۲۲۶. ۲۷۰ ـ انظر : رجال النجاشى: ۲۶۰ الرقم ۶۸۰، فهرست الطوسى: الرقم ۶ ص ۳۵. ۲۷۱ ـ انظر : الأمالى للصدوق: ۱۹۲، و ۳۴۴، و ۳۶۶، و ۴۰۰، و ۵۷۲، و ۶۴۰، و ۷۵۹، الخصال: ۵، و ۵۵، و ۱۳۸، و ۲۹۳، و ۴۸۴، و ۵۳۸، ثواب الأعمال: ۳۲، و ۳۴، و ۸۱ ، و ۱۹۰، و ۲۳۲، علل الشرائع ۱: ۱۶۸، و ۲: ۳۵۸، و ۴۹۶، و ۴۹۹، و ۵۲۷، عيون أخبار الرضا عليه‌السلام ۱: ۵۵، و ۹۰، و ۹۵، و ۲۸۶، و ۲: ۸۴ ، و ۲۶۸، و ۲۷۹، كمال الدين: ۲۶۰، معانى الأخبار : ۱۶۴، و ۳۷۴، كتاب من لا يحضره الفقيه: ۴۲۴، و ۴۲۸، و ۴۳۱، و ۴۳۲، و ۴۳۳، و ۴۳۴، و ۴۴۵، و ۴۵۱، و ۴۹۱، و ۵۱۱. ۲۷۲ ـ عيون أخبار الرضا عليه‌السلام ۱: ۲۴۸. ۲۷۳ ـ انظر : بحار الأنوار ۹۹: ۳۶، وسائل الشيعة ۱۴: ۵۵۸. ۲۷۴ ـ اختيار معرفة الرجال: ۶۱۵. ۲۷۵ ـ المصدر السابق: ۶۱۶. ۲۷۶ ـ رجال النجاشى: ۲۴۵ الرقم ۶۴۳. ۲۷۷ ـ رجال الطوسى: ۳۶۹ الرقم ۵۴۹۹، كما أنّ الشيخ الطوسى ذكره فى أصحاب الرضا عليه‌السلام ثلاث مرّات فى رجاله، فتارةً بعنوان «عبد السلام الهَرَوى»، واُخرى بعنوان «عبد السلام بن صالح»، وثالثةً بعنوان «أبو الصَّلت الخراسانى الهَرَوى»، انظر: رجال الطوسى: ۳۶۰ الرقم ۵۳۲۸، و ۳۶۲ الرقم ۵۳۶۲، و ۳۶۹ الرقم ۵۴۹۹. ۲۷۸ ـ انظر : الكاشف فى معرفة من له الرواية فى الكتب الستّة ۱: ۶۵۲، تقريب التهذيب ۱ : ۶۰۰. ۲۷۹ ـ ميزان الاعتدال ۲: ۶۱۵. ۲۸۰ ـ رواية أبى الصَّلت حكاية شهادة الرضا عليه‌السلام وذكر المعجزات التى صدرت منه عليه‌السلام قبل وقوع الشهادة وبعده، والمعجزات التى من ابنه الجواد عليه‌السلام فى تلك الحكاية، وتعليمه الرضا عليه‌السلام الكلام الذى منه : «نبع الماء، حتّى امتلأ اللحد»، مشهورة فى الكتب المعتمدة، مسطورة يظهر منها كونه شيعيًا ومن خواصّه وأصحاب أسراره، وفيها دلالة تُظهر شيعيته فإنّه ـ كما فى الرواية ـ عندما انشقّ السقف وخرج التابوت، قال: «يا بن رسول اللّه! الساعة يجيئنا المأمون فيطالبنى بالرضا عليه‌السلام، فما تصنع؟ فقال : اسكت، فإنّه سيعود يا أبا الصَّلت، ما من نبىّ يموت بالمشرق ويموت وصيّه بالمغرب، إلاّ جمع اللّه بين أرواحهما وأجسادهما...»: الأمالى للصدوق: ۷۶۱، وللتحقيق أكثر راجع تعليقة على منهج المقال للوحيد البهبهانى: ۲۱۶. ۲۸۱ ـ ميزان الاعتدال ۲: ۶۱۶. ۲۸۲ ـ الكشف الحثيث ۱۶۷. ۲۸۳ ـ انظر : تقريب التهذيب ۱: ۶۰. ۲۸۴ ـ ميزان الاعتدال ۲: ۶۱۶. ۲۸۵ ـ انظر : تقريب التهذيب ۱: ۶۰۰. ۲۸۶ ـ تاريخ بغداد ۱۱: ۴۹. ۲۸۷ ـ تاريخ مدينة دمشق ۷: ۲۸۱، وانظر : الكامل لابن عدى ۱: ۳۱۰، ميزان الاعتدال ۱: ۷۶، تهذيب التهذيب ۱: ۱۵۹. ۲۸۸ ـ ميزان الاعتدال ۴: ۴۴۸، وانظر : معجم البلدان ۶: ۳۰۱. ۲۸۹ ـ تقريب التهذيب ۱: ۶۹. ۲۹۰ ـ مقدّمة فتح البارى: ۴۴۶. ۲۹۱ ـ ثلب ثلبًا: إذا صرّح بالعيب وتنقّصه الصحاح ۱: ۹۴، ثلب ثلبًا: لامه وعابه وصرّح بالعيب (لسان العرب ۱: ۲۴۱) . ۲۹۲ ـ لسان الميزان ۱: ۱۶. ۲۹۳ ـ تهذيب الكمال ۲: ۲۴۸. ۲۹۴ ـ تهذيب التهذيب ۱: ۱۵۹. ۲۹۵ ـ انظر : تاريخ بغداد ۱۱: ۴۷، تقريب التهذيب ۱: ۶۰۰. ۲۹۶ ـ ذكره النجاشى فى رجاله : ۳۷۳ الرقم ۱۰۲۰، قائلاً: «محمّد بن جعفر بن محمّد بن عون الأسدى، أبو الحسين الكوفى، ساكن الرى، يقال له: محمّد بن أبى عبد اللّه، كان ثقة، صحيح الحديث، إلاّ إنّه روى عن الضعفاء، وكان يقول بالجبر والتشبيه»، وذكره الشيخ فى رجاله : ۲۲۹ الرقم ۶۶۰، و ۴۳۹ الرقم ۶۲۷۸، وذكر أنّه كان أحد الأبواب. ۲۹۷ ـ ذكره النجاشى فى رجاله : ۱۸۵ الرقم ۴۹۰ ، وذكر أنّه كان ضعيفًا فى الحديث ، غير معتمد عليه ، وكان أحمد بن محمّد بن عيسى يشهد عليه بالغلوّ والكذب وأخرجه من قمّ ، وذكره الشيخ فى فهرسته : ۱۴۲ الرقم ۳۳۹ ، قائلاً: «سهل بن زياد الآدمى الرازى ، يُكنّى أبا سعيد ، ضعيف »، وذكره البرقى فى رجاله: ۵۸ تارةً فى أصحاب الهادى عليه‌السلام ، قائلاً : «سهل بن زياد : أبو سعيد ، الآدمى ، الرازى» ، واُخرى ۷ : ۶۰ فى أصحاب العسكرى عليه‌السلام ، بعنوان : «سهل بن زياد الآدمى» ، وذكر الكشّى أنّ الفضل بن شاذان لا يرتضيه ويقول فيه : «هو الأحمق» : اختيار معرفة الرجال: ۵۶۶ ، وذكره ابن الغضائرى فى رجاله : ۶۶ الرقم ۶۵ ، قائلاً : «سهل بن زياد : أبو سعيد ، الآدمى ، الرازى ، كان ضعيفًا جدًّا ، فاسد الرواية

والدین ، وکان أحمد بن محمّد بن عیسی الأشعری أخرجه من قمّ وأظهر البراءة منه ونهی الناس عن السماع عنه والروایة عنه ، ویروی المراسیل، ویعتمد المجاهیل» ، وذکره الشیخ فی رجاله تارةً فی أصحاب الجواد علیه‌السلام : ۳۷۵ الرقم ۵۵۵۶ ، قائلًا : «سهل بن زیاد الآدمی : یُکنّی أبا سعید ، من أهل الری» ، واُخری : ۳۸۷ الرقم ۵۶۹۹ فی أصحاب الهادی علیه‌السلام ، قائلًا : «سهل بن زیاد الآدمی : یُکنّی أبا سعید ، ثقة ، رازیّ» . ۲۹۸ ـ الأمالی للصدوق: ۷۲۵، بحار الأنوار ۹۹: ۳۶. ۲۹۹ ـ بلیدة تقابل ساوة وأهلها شیعة: معجم البلدان ۱ : ۵ . ۳۰۰ ـ عیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۱: ۲۹۱، وسائل الشیعة ۱۴: ۵۵۸، بحار الأنوار ۹۹: ۳۸. ۳۰۱ ـ انظر : کتاب من لا یحضره الفقیه ۲: ۵۸۵ . ۳۰۲ ـ انظر : بحار الأنوار ۴۹: ۲۸۳، وسائل الشیعة ۱۴: ۵۶۸. ۳۰۳ ـ رجال الطوسی: ۴۳۷ الرقم ۶۲۵۳ . ۳۰۴ ـ رجال ابن داوود: ۳۳۷. ۳۰۵ ـ انظر : خلاصة الأقوال: ۱۴۹. ۳۰۶ ـ انظر : الأمالی للصدوق : ۵۵، و ۶۰، و ۶۴، و ۷۱، و ۸۷ ، و ۹۲، و ۹۷، و ۱۱۰، و ۱۱۵، و ۱۱۶، و ۱۲۰، و ۱۲۳، و ۱۶۹، و ۱۸۴، و ۱۹۸، و ۲۰۳، و ۲۲۸، و ۲۳۴، و ۲۴۳، و ۲۴۸، و ۲۶۸، و ۲۸۶، و ۲۹۴، و ۳۰۵، و ۳۱۱، و ۳۳۷، و ۳۳۹، و ۳۴۰، و ۳۴۴، و ۳۵۱، و ۳۵۷، و ۳۵۸، و ۴۳۱، و ۴۴۰، و ۴۸۰، و ۴۸۳، و ۴۸۶، و ۴۸۹، و ۵۰۳، و ۵۰۷، و ۵۲۸، و ۵۴۹، و ۵۶۰، و ۵۶۱، و ۵۷۸، و ۶۰۶، و ۶۳۳، و ۶۳۷، و ۶۷۲، و ۶۸۸، و ۶۹۸، و ۷۵۲، و ۷۷۳، التوحید: ۶۸، و ۹۴، و ۱۰۱، و ۱۰۳، و ۱۰۴، و ۱۰۷، و ۱۱۸، و ۱۳۸، و ۱۴۲، و ۱۴۴، و ۱۵۲، و ۱۷۱، و ۱۷۴، و ۱۷۵، و ۳۱۲، و ۳۱۳، و ۳۱۷، و ۳۲۹، و ۳۶۰، و ۳۸۳، و ۳۹۴، صفات الشیعة: ۲، و ۵، و ۷، و ۱۱، و ۱۵، و ۱۷، و ۲۷، علل الشرائع ۱: ۱۴۲، و ۱۷۸، و ۱۷۹، و ۲۸۰، و ۲۹۰، و ۳۰۸، و ۲: ۳۷۷، و ۳۸۳، و ۳۸۴، و ۳۹۱، و ۳۹۷، و ۴۵۳، و ۴۷۵، و ۵۰۵، و ۵۲۰، و ۵۲۶، و ۵۳۲، و ۵۳۵، و ۵۳۸، و ۵۴۸، و ۵۵۳، و ۵۵۹، و ۵۶۰، و ۵۶۲، و ۵۶۵، و ۵۸۳، و ۵۸۴، و ۵۹۸، و ۶۰۵، عیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۱ : ۱۰۵، فضائل الأشهر الثلاثة : ۸۶ ، و ۱۰۳، فضائل الشیعة: ۱۲، و ۴۱، کمال الدین وتمام النعمة: ۱۷، و ۲۵، معانی الأخبار: ۱۲۵، و ۱۷۴، و ۲۲۸، و ۳۱۷، کتاب من لا یحضره الفقیه ۴: ۴۷۰، و ۴۷۹. ۳۰۷ ـ کتاب من لا یحضره الفقیه ۴: و ۴۲۳، و ۴۲۶، و ۴۲۷، و ۴۳۲، و ۴۳۴، و ۴۳۶، و ۴۳۸، و ۴۴۱، و ۴۴۳، و ۴۴۸، و ۴۵۰، و ۴۵۳، و ۴۵۴، و ۴۵۹، و ۴۶۸، و ۴۶۹، و ۴۷۰، و ۴۷۲، و ۴۷۹، و ۴۸۸، و ۴۹۰، و ۴۹۴، و ۴۹۵، و ۴۹۶، و ۴۹۸، و ۵۰۰، و ۵۱۰، و ۵۱۱، و ۵۱۶، و ۵۱۷، و ۵۱۸، و ۵۱۹، و ۵۲۱، و ۵۲۳، و ۵۲۵، و ۵۳۱. ۳۰۸ ـ فلاح السائل: ۱۵۸. ۳۰۹ ـ معجم رجال الحدیث ۴ : ۱۰۳ . ۳۱۰ ـ کتاب من لا یحضره الفقیه ۲: ۵۸۴ انظر : روضة الواعظین: ۲۳۵، بحار الأنوار ۹۹: ۳۵، وسائل الشیعة ۱۴: ۵۵۴ . ۳۱۱ ـ کتاب من لا یحضره الفقیه ۴: ۵۱۲. ۳۱۲ ـ رجال النجاشی: ۴۵۰ الرقم ۱۲۱۵. ۳۱۳ ـ انظر : فهرست الطوسی: ۲۱۸ الرقم ۶۱۷ . ۳۱۴ ـ انظر : رجال النجاشی: ۱۴۰ الرقم ۳۶۵ ، فهرست الطوسی: ۱۲۰ الرقم ۲۵۸ ، رجال الطوسی: ۱۳۲ الرقم ۱۳۶۷، و ۱۶۰ الرقم ۲۳۴۸ . ۳۱۵ ـ عدّة الاُصول ۱: ۱۵۴. ۳۱۶ ـ رجال النجاشی: ۳۲۶ الرقم ۸۸۷ . ۳۱۷ ـ انظر : رجال النجاشی: ۳۲۶ الرقم ۸۸۷ : ۳۲۶ ، فهرست الطوسی ۲۱۸ الرقم ۶۱۷ . ۳۱۸ ـ انظر : فهرست الطوسی: ۲۱۸ الرقم ۶۱۷. ۳۱۹ ـ الکافی ۵: ۲، الأمالی للصدوق: ۶۷۳، ثواب الأعمال: ۱۸۹، تهذیب الأحکام ۶: ۱۲۳، وسائل الشیعة ۱۵: ۱۰، بحار الأنوار ۳۴: ۶۶. ۳۲۰ ـ کنز العمّال ۴: ۳۱۶. ۳۲۱ ـ تفسیر العیّاشی ۱: ۲۰۶، مستدرک الوسائل ۱۱: ۱۰، بحار الأنوار ۹۷: ۱۴، جامع أحادیث الشیعة ۱۳: ۱۵. ۳۲۲ ـ مستدرک الوسائل ۱۱: ۲۱، جامع أحادیث الشیعة ۱۳: ۷. ۳۲۳ ـ ثواب الأعمال: ۲۹۳، بحار الأنوار ۷۳: ۳۷۲، جامع أحادیث الشیعة ۱۳: ۷. ۳۲۴ ـ مستدرک الوسائل ۱۱: ۱۳، جامع أحادیث الشیعة ۱۳: ۸ . ۳۲۵ ـ شرح الأخبار ۱: ۳۲۷، جامع أحادیث الشیعة ۱۳: ۸ . ۳۲۶ ـ مستدرک الوسائل ۱۱: ۱۳، جامع أحادیث الشیعة ۱۳: ۸ . ۳۲۷ ـ الکافی ۴: ۵۸۴، کامل الزیارات: ۵۱۰، عیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۱: ۲۹۲. ۳۲۸ ـ انظر : کتاب من لا یحضره الفقیه ۲: ۵۸۲، تهذیب الأحکام ۶: ۸۴ . ۳۲۹ ـ انظر : بحار الأنوار ۹۹: ۳۸، وسائل الشیعة ۱۴: ۵۶۳. ۳۳۰ ـ رجال النجاشی: ۳۷۷ الرقم ۱۰۲۶ . ۳۳۱ ـ فهرست الطوسی: ۲۱۰ الرقم ۶۰۲ . ۳۳۲ ـ رجال الطوسی: ۴۳۶ الرقم ۶۲۷۷ . ۳۳۳ ـ سیر أعلام النبلاء ۱۵: ۲۸۰ . ۳۳۴ ـ انظر : رجال النجاشی: ۲۶۰ الرقم ۶۸۰، فهرست الطوسی: الرقم ۶ ص ۳۵. ۳۳۵ ـ انظر : رجال النجاشی: ۲۸۱ الرقم ۷۴۳ . ۳۳۶ ـ کتاب من لا یحضره الفقیه ۴: ۴۴۶. ۳۳۷ ـ رجال النجاشی: ۲۸۱ الرقم ۷۴۳ . ۳۳۸ ـ بحار الأنوار ۹۹: ۳۹. ۳۳۹ ـ عیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۱: ۲۸۶. ۳۴۰ ـ انظر : کتاب من لا یحضره الفقیه ۲: ۵۸۳. ۳۴۱ ـ انظر : تهذیب الأحکام ۶: ۱۰۹. ۳۴۲ ـ انظر : بحار الأنوار ۹۹: ۳۷، وسائل

الشیعة ۱۴: ۵۵۶. ۳۴۳ ـ اختیار معرفة الرجال: ۵۷۱ . ۳۴۴ ـ رجال البرقی: ۵۶ . ۳۴۵ ـ انظر : رجال النجاشی: ۱۵۶ الرقم ۴۱۱ . ۳۴۶ ـ فهرست الطوسی: ۱۲۴ الرقم ۲۷۶ . ۳۴۷ ـ رجال الطوسی: ۳۷۵ الرقم ۵۲۹۰ ، و ۳۴۳ الرقم ۵۵۵۳ ، و ۳۸۶ الرقم ۵۶۹۱ . ۳۴۸ ـ انظر : رجال النجاشی: ۴۱۱ الرقم ۱۵۶، فهرست الطوسی: ۱۲۴ الرقم ۲۷۶ . ۳۴۹ ـ رجال النجاشی: ۳۷۲ الرقم ۱۰۱۹ . ۳۵۰ ـ المصدر السابق: ۱۹۰ الرقم ۵۰۷ . ۳۵۱ ـ المصدر السابق: ۳۷۵ الرقم ۱۰۲۳ . ۳۵۲ ـ انظر : الکافی ۳: ۲۱۵، و ۶: ۱۹۹، و ۲۲۹، تهذیب الأحکام ۶: ۱۰۹، و ۸ : ۲۴۷، و ۹: ۵۵. ۳۵۳ ـ رجال النجاشی: ۱۶ الرقم ۱۸. ۳۵۴ ـ انظر : رجال النجاشی: ۲۶۰ الرقم ۶۸۰، فهرست الطوسی: الرقم ۶ ص ۳۵. ۳۵۵ ـ عیون أخبارالرضا علیه‌السلام ۱: ۲۸۵. ۳۵۶ ـ انظر : بحار الأنوار ۹۹: ۳۶، وسائل الشیعة ۱۴: ۵۶۲. ۳۵۷ ـ کمال الدین: ۳۹۶ . ۳۵۸ ـ خلاصة الأقوال: ۱۹ . ۳۵۹ ـ رجال ابن داوود: ۲۸ . ۳۶۰ ـ رجال البرقی: ۵۱ . ۳۶۱ ـ رجال النجاشی: ۴۵۳ الرقم ۱۲۲۸ . ۳۶۲ ـ فهرست الطوسی: ۲۶۷ الرقم ۸۲۱ . ۳۶۳ ـ رجال الطوسی: ۳۵۳ الرقم ۵۲۳۴، و ۳۹۶ الرقم ۵۴۹۱ . ۳۶۴ ـ انظر : الکافی ۴: ۱۳، و ۶: ۳۸۲، عیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۱: ۱۴۸، و ۲: ۱۰۵، و ۲۵۱. ۳۶۵ ـ انظر : رجال النجاشی: ۲۶۰ الرقم ۶۸۰، فهرست الطوسی: الرقم ۶ ص ۳۵. ۳۶۶ ـ عیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۱: ۲۸۷، الأمالی للصدوق: ۱۲۱، کتاب من لا یحضره الفقیه ۲: ۵۸۴، روضة الواعظین : ۲۳۳، بحار الأنوار ۴۹: ۲۸۳. ۳۶۷ ـ عیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۱: ۱۴۷، مناقب آل أبی طالب ۳: ۴۵۵، بحار الأنوار ۴۹: ۱۲۵. ۳۶۸ ـ عیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۱: ۲۸۶. ۳۶۹ ـ انظر : الأمالی للصدوق: ۱۱۹ . ۳۷۰ ـ انظر : کتاب من لا یحضره الفقیه ۲: ۵۸۵. ۳۷۱ ـ انظر : تهذیب الأحکام ۶: ۱۰۸. ۳۷۲ ـ ذکره الشیخ الصدوق فی رجاله : ۴۴۴ الرقم ۶۳۲۳ فیمن لم یروِ عن الأئمّة علیهم‌السلام ، قائلًا : «محمّد بن بَکران بن حمدان : المعروف بالنقّاش ، من أهل قمّ ، روی عنه التَّلّعُکبری ، سمع منه سنة خمس وأربعین وثلاثمئة، وله منه إجازة» ، وروی عنه الصدوق فی عیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۱: ۱۰۶ ، و ۲۲۹ ، و ۲۳۰ ، والتوحید: ۲۳۲ ، ومعانی الأخبار: ۴۳ ، و ۲۳۱ . ۳۷۳ ـ روی عنه الشیخ الصدوق فی الخصال: ۴۳۷ ، وکمال الدین: ۲۷۰ ، والأمالی: ۲۵۴ ، وعیون أخبار الرضا علیه‌السلام ۱: ۳۹ . ۳۷۴ ـ روی عنه الشیخ الصدوق فی الأمالی : ۱۴ ، و ۱۸ ، و ۲۴ ، و ۲۵ ، و ۲۹۸ ، وعلل الشرائع : ۵۴ ، و ۸۰ ، والتوحید : ۶۹ ، و ۷۹ ، ومعانی الأخبار : ۵۸ ، و ۳۰۹ ، و ۳۲۹ . ۳۷۵ ـ روی عنه الشیخ الصدوق فی کمال الدین: ۳۱۷ . ۳۷۶ ـ کتاب الصلاة للسیّد الخوئی ۱: ۵۳۹ . ۳۷۷ ـ رجال النجاشی: ۹۴ الرقم ۲۳۳ . ۳۷۸ ـ فهرست الطوسی: ۷۳ الرقم ۸۷ . ۳۷۹ ـ رجال الطوسی: ۴۰۹ الرقم ۵۹۴۹. ۳۸۰ ـ انظر : رجال ابن داوود: ۳۸۵، خلاصة الأقوال: ۲۰۳. ۳۸۱ ـ انظر : اختیار معرفة الرجال : ۳۴۵ . ۳۸۲ ـ «وقوله": سمع منه شیئًا کثیرًا" الظاهر أنّ الفعل مبنی علی المفعول، حیث إنّه کالتفسیر لقوله": والمسموع قوله فیه، "والصواب علی هذا رفع" الشیء "و" الکثیر، " وربما احتمل بعض الأعلام أن یکون مرجع الضمیر فیه هو أباه الحسن بن فضّال، ولکن لا ـ یلائمه قوله فیما بعد": لم یروِ عن أبیه شیئاً»: "الرسائل الرجالیة للکلباسی: ۲۸۵. ۳۸۳ ـ رجال النجاشی: ۲۵۷ الرقم ۶۷۷. ۳۸۴ ـ فهرست الطوسی: ۱۵۶ الرقم ۳۹۱ . ۳۸۵ ـ رجال الطوسی: ۳۸۹ الرقم ۵۷۳۰ و ۴۰۰ الرقم ۵۸۶۹ . ۳۸۶ ـ رجال ابن داوود: ۴۳۸، خلاصة الأقوال: ۹۳ . ۳۸۷ ـ انظر : رجال البرقی: ۵۴. ۳۸۸ ـ انظر : اختیار معرفة الرجال: ۵۵۱ ، و ۵۵۶ . ۳۸۹ ـ رجال النجاشی: ۳۴ الرقم۷۲ . ۳۹۰ ـ فهرست الطوسی: ۷ الرقم ۱۶۴ . ۳۹۱ ـ رجال الطوسی: ۳۵۴ الرقم ۵۲۴۱ . ۳۹۲ ـ رجال النجاشی: ۲۵۷ الرقم ۶۷۷. ۳۹۳ ـ فإنّ النجاشی یصرّح فی رجاله: ۳۸۹ الرقم ۱۰۴۹ بأنّه ورد بغداد سنة ۳۵۵ ه . ۳۹۴ ـ الأمالی للصدوق: ۷۹. ۳۹۵ ـ الخصال: ۵۲۷. ۳۹۶ ـ کتاب من لا یحضره الفقیه ۴: ۴۱۸. ۳۹۷ ـ علل الشرائع ۱: ۱۲۲. ۳۹۸ ـ المصدر السابق: ۱۲۷. ۳۹۹ ـ المصدر السابق: ۲۲۷. ۴۰۰ ـ معانی الأخبار: ۳۷۲. ۴۰۱ ـ المصدر السابق: ۳۷۴. ۴۰۲ ـ تهذیب الأحکام ۶: ۱۰۸. ۴۰۳ . المصدر السابق ۱۰: ۷۷. ۴۰۴ ـ أحمد بن محمّد بن موسی بن هارون المعروف بابن الصَّلت الأهوازی، أبو الحسن المُجبّر ، من ساکنی الجانب الشرقی، ولد سنة ۳۱۴ ه أو ۳۱۷ه : راجع تاریخ بغداد ۵: ۱۰۳، سیر أعلام النبلاء : ۱۸۷، میزان الاعتدال ۱: ۱۳۲، لسان المیزان ۱: ۲۵۵. ۴۰۵ ـ رجال النجاشی: ۲۵۷ الرقم ۶۷۷. ۴۰۶ ـ معجم رجال الحدیث ۱۱: ۳۳۵. --

تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علىّ بْنُ موسَى الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فى تلخيص بحار الأنوار، للعلّامة فيض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُيونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشَّيخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائمیّة" الثّقافیّ بأصبَهانَ – إیرانَ: الشهید آیة الله "الشمس آباذی" – رَحِمَهُ اللهُ – کان أحداً من جَهابذة هذه المدینة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَعَفِهِ بأهل بَیت النبیّ (صلواتُ اللهِ علَیهِم) و لاسیَّما بحضرة الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (علیه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّریفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درایته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجریّة الشمسیّة (=۱۳۸۰ الهجریّة القمریّة)، مؤسَّسةً و طریقةً لم یَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ کلَّ یوم.

مرکز "القائمیّة" للتحرِّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إیرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریّة القمریّة) تحتَ عنایة سماحة آیة الله الحاجّ السیّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّیجی الحوزات العلمیّة و طلاب الجوامع، باللیل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّة، ثقافیّة و علمیّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشیعة و تبسیط ثَقافة الثّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشّباب و عموم الناس إلی التّحَرِّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّة، تخلیف المطالب النّافعة – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلة أو الرّدیئة – فی المحامیل (=الهواتف المنقولة) و الحواسیب (=الأجهزة الکمبیوتریّة)، تمهید أرضیّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافیّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلّاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِج العلوم الإسلامیّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهیل رفع الإبهام و الشّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

- مِنها العَدالة الاجتماعیّة: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحدیثة متصاعدةً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ – فی آکناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلامیّة و الإیرانیّة – فی أنحاء العالَم – مِن جهةٍ اُخرَی.

- من الأنشطة الواسعة للمرکز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبة، نشرة شهریّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقیقیّة و مکتبیة، قابلة للتشغیل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثیّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکة و... الأماکن الدینیّة، السیاحیّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی "القائمیّة" www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعیّة، الاخلاقیّة و الاعتقادیّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسیم النظام التلقائیّ و الیدویّ للبلوتوث، ویب کشک، و الرّسائل القصیرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراکزَ طبیعیّة و اعتباریّة، منها بیوت الآیات العِظام، الحوزات العلمیّة، الجوامع، الأماکن الدینیّة کمسجد جَمکرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفیذ مشروع "ما قبلَ المدرسة" الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِکین فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعلیمیّة عمومیّة و دورات تربیة المربّی (حضوراً و افتراضاً) طیلة السَّنَةِ

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع "مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع "پنج رَمَضان "ومُفترَق "وفائی/"بنایة"القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّة الوطنیّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البرید الالکترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاکس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مکتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاریّة و المَبیعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمین ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

المیزانیّة الحالیّة لهذا المرکز، شـَعبیّة، تبرّعیّة، غیر حکومیّة، و غیر ربحیّة، اقتُنِیَت باهتمام جمع من الخیّرین؛ لکنّها لا تُوافِی الحجمَ المتزاید و المتّسِعَ للامور الدّینیّة و العلمیّة الحالیّة و مشاریع التوسعة الثّقافیّة؛ لهذا فقد ترجّی هذا المرکزُ صاحِبَ هذا البیتِ (المُسمَّی بالقائمیّة) و مع ذلک، یرجو مِن جانب سماحة بقیّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرَجَهُ الشَّریفَ) أن یُوفِّقَ الکلَّ توفیقاً متزائداً لِإعانتهم – فی حدّ التّمکّن لکلّ احدٍ منهم – إیّانا فی هذا الأمر العظیم؛ إن شاءَ اللهُ تعالی؛ و اللهُ ولیّ التوفیق.


مرکز
القائمیه
اصبهان
للبحوث والتحریات الکمبیوتریه
WWW
للحصول علی المکتبات الخاصه الاخری
ارجعوا الی عنوان المـرکز من فضلـکم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للایصاء من فضلکم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹